



Zápis č. 18

z 18. zasedání zastupitelstva městyse Stádlec (dále jen zastupitelstvo) konaného dne 13. 6. 2013 od 17.00 hod. v zasedací místnosti městyse Stádlec čp. 150

Přítomni: Ing. Milan Kelich, Ing. Pavel Doubek, Miluše Némethová, Jiří Süsmilich, Eva Švadlenová, Bc. Jana Nová,

Omluven: Jiří Štamberk

Program:

1. Zahájení
2. Hlasování o programu.
3. Zřízení krizového štábu
4. Projednání pravidel pro Program podpory žáků základní školy Stádlec v roce 2014 (formou poskytnutí peněžitého daru)
5. Projednání návrhu provozního a návštěvního řádu dětského hřiště v Křídě
6. Projednání nabídek pojišťoven na pojištění lesního majetku městyse Stádlec
7. Projednání vyčlenění finančních prostředků pro poskytnutí peněžitých darů občanům postižených povodní dne 2.6.2013
8. Projednání rozpočtových opatření
9. Projednání žádostí občanů
10. Informace starosty
11. Podněty a dotazy občanů

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta městyse Ing. Milan Kelich a po přivítání přítomných konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, je přítomno 6 členů zastupitelstva (ze 7) čímž je zastupitelstvo usnášení schopné.

Jmenoval:

- zapisovatele: Ing. Pavla Doubka
- ověřovatelé zápisu: Jiřího Süsmilicha a Miluši Némethovou

2. Hlasování o programu.

Starosta navrhl program 18. zasedání zastupitelstva viz. výše a vyzval nejprve členy zastupitelstva a poté přítomné občany, zda souhlasí s navrhovaným programem, nebo zda navrhují předložený program doplnit či změnit.

Žádný z přítomných členů zastupitelstva ani občanů návrh na změnu nebo doplnění programu nenavrhl.

Starosta nechal o návrhu programu hlasovat.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování:	6 -pro;	0 -proti;	0 -zdržel se;

Program viz. výše byl přijat.

3. Zřízení krizového štábu

Starosta seznámil zastupitele a přítomné občany se skutečností, že byl s účinností od 31. 12. 2012 schválen Krizový plán obce s rozšířenou působností Tábor (dále jen ORP Tábor). Jednou z náležitostí krizového plánu je uložení **povinnosti zpracovat** do 31.12.2013 **plán krizové připravenosti** každou obcí v působnosti ORP Tábor.

V plánu krizové připravenosti je uvedeno, že pracovním orgánem starosty je **Krizový štáb obce**, který jej svolává k řešení krizových situací a rozsáhlých mimořádných situací na území obce. Projednává a činí opatření k překonání krizových situací. Tento krizový štáb musí být zřízen usnesením zastupitelstva.

Navrhuji zřídit krizový štáb v tomto složení:

- starosta
- místostarosta
- zaměstnanec úřadu

Usnesení č. 248/18: zastupitelstvo zřizuje tříčlenný Krizový štáb městyse Stádlec v navrženém složení.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro	
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro	
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro	
Výsledek hlasování:		6 -pro;	0 -proti;	0 -zdržel se;

Usnesení č. 248/18 bylo schváleno.

4. Projednání pravidel pro Program podpory žáků základní školy Stádlec v roce 2014 (formou poskytnutí peněžitého daru)

Starosta navrhl zvýšit podporu pro žáky školy a shrnul základní smysl podpory do čtyřech bodů:

1) cílem je získat a udržet počet žáků, který škole chybí podle stanovených podmínek minimální naplněnosti tříd dle § 4, odst. 2, vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání. Dále finančně podpořit rodiče, kteří by byli ochotni své děti do školy denně dopravovat. Tímto způsobem zatraktivnit školu pro žáky z blízkého okolí.

2) je v zájmu zřizovatele zachovat provoz školy a mít tak smysluplně využitou budovu. V případě ukončení činnosti školy by péče o nevyužívanou budovu, projektově řešenou jako budova školy, čili s omezenými nebo finančně značně náročnými možnostmi rekonstrukce, byla velice neekonomická.,

3) zřízení základní školy ve Stádlci je datováno již od roku 1765 a má tak zde již dlouholetou tradici. V roce 1938 byla dostavěna současná budova základní školy, která od té doby prošla již několika rekonstrukcemi a byla moderně vybavena za velkých finančních nákladů. Počínaje plynofikací, výměny oken až po vybudování interaktivní tabule a vybavení počítačové učebny,

4) poskytnutí peněžního daru vychází z legislativních možností obce jako územně samosprávného celku a je dáno zejména ustanovením § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a § 9 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů,

. Výše finančních prostředků bude diferencovaná a bude záviset na počtu žáků, kteří budou přijati v následujícím školním roce do školy. Je navrhováno:

- a) jestliže počet žáků v základní škole (v součtu všech ročníků) ve školním roce dosáhne minimálního počtu 8 (osm) bude rozdělena částka na peněžité dar ve výši 115.000,-Kč,

- b) jestliže počet žáků v základní škole (v součtu všech ročníků) ve školním roce dosáhne minimálního počtu 9 (devět) bude rozdělena částka na peněžítý dar ve výši 130.000,-Kč,
- c) jestliže počet žáků v základní škole (v součtu všech ročníků) ve školním roce dosáhne minimálního počtu 10 (deset) a více bude rozdělena částka na peněžítý dar ve výši 150.000,-Kč,
- d) žadatel uzavře dohodu o poskytnutí daru z rozpočtu městyse Stádlec,
- e) žák nesmí mít v průběhu každého pololetí školního roku více jak 5 neomluvených hodin,
- f) peněžítý dar se zaokrouhluje na celé stokoruny směrem dolů.

Starosta otevřel diskusi k tomuto bodu:

- paní Švadlenová upozornila na nutnost řádně prezentovat naši školu, aby bylo zřejmé, že je srovnatelná s tzv. plně o organizovanými školami,
odpověděl starosta: k „pravidlům“, které primárně řeší poskytnutí a rozdělení příspěvku bude zpracován letáček s informacemi o škole, co nabízí, její výhody apod.

- pan Kohout vznesl dotaz na počet dětí (předškoláků), které jsou v obci.
odpověděl starosta: každoročně opouští naši mateřskou školku dostatečný počet předškoláků.
V roce 2011 – 6, v roce 2012 – 5 a v roce 2013 – 7.

Po diskusi navrhl starosta usnesení a nechal o něm hlasovat.

Usnesení č. 249/18: Zastupitelstvo schvaluje pravidla pro Program podpory žáků základní školy Stádlec v roce 2014 (formou poskytnutí peněžitého daru)

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování:		6 -pro;	0 -proti;
			0 -zdržel se;

Usnesení č. 249/18 bylo schváleno.

5. Projednání návrhu provozního a návštěvního řádu dětského hřiště v Křídě

Povinnost mít zpravované tyto dokumenty vyplývá ze zákona č. 258/2008 Sb., o ochraně veřejného zdraví, pro každého provozovatele veřejných hracích ploch. V Křídě je tato plocha na pozemku číslo 72/1, kde se nachází dvojhoupáčka a skluzavka Nepřijetí návštěvního a provozního řádu pro tyto herní prvky představuje pro městys Stádlec, jakožto provozovatele, značné riziko. Proto starosta navrhuje předložené řády schválit.

Starosta vyzval přítomné, aby se k projednávanému bodu vyjádřili:

- paní Švadlenová upozornila, že prvek ve Starém Sedle je uvolněný v zemních kotvách.
- pan Kohout navrhl, aby v každé obci, kde je takovýto prvek umístěn byl určen někdo, kdo za něj bude odpovídat a dohlížet na jeho stav. Návrh nikdo nekomentoval.

Po diskusi starosta navrhl usnesení a nechal o něm hlasovat.

Usnesení č. 250/18 zastupitelstvo schvaluje Provozní a Návštěvní řád pro herní prvek v Křídě.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování:		6 -pro;	0 -proti;
			0 -zdržel se;

Usnesení č. 250/18 bylo schváleno.

6. Projednání nabídek pojišťoven na pojištění lesního majetku městyse Stádlec

Na základě oslovení agenturou nezávislých pojišťovacích poradců Garant-N obdržel městys Stádlec nabídku na pojištění lesního majetku od pojišťovny Generali a České pojišťovny.

Generali pojišťovna a.s.

Pojišťovna poskytla nejlevnější nabídku pojištění. **Pojištěné riziko „POŽÁR“.** Vztahuje se na lesní porosty poškozené nebo zničené požárem. Pojišťovna je povinna plnit pokud vzniklá škoda přesáhne 5% pojistné částky dané porostní skupiny.

U porostů 0 – 10 let hradí pojišťovna nejvýše 50 000,-Kč na nové zalesnění jednoho hektaru porostu zničeného požárem.

To pouze v případě, že porost nedává záruky dalšího úspěšného vývoje a růstu a je nutno jej odstranit. U ostatních porostů je náhrada poskytnuta ve výši skutečně vzniklé škody – úbytek vytěžené dřevní hmoty. Celková výše náhrady za rok činí 10 000 000,-Kč.

Česká pojišťovna a.s.

Pojišťovna vypracovala nabídku ve stejném rozsahu jako stávající pojišťovna. Cenově se vyrovnala stávajícímu pojištění. Rozsah pojištění je následující:

Pojištěné riziko „POŽÁR“. Vztahuje se na lesní porosty poškozené nebo zničené požárem.

Typ pojištění „DŘEVO“. Vztahuje se na poškození nebo zničení zásoby dřeva.

Typ pojištění „ZALESNĚNÍ“. Vztahuje se na vynaložené náklady na nové zalesnění plochy první porostní skupiny (0 – 10 let), která je poškozená nebo zničená požárem.

Starosta navrhl řídit se doporučením společnosti Garant-N a uzavřít smlouvu o pojištění lesního majetku s pojišťovnou Generali a to z toho důvodu, že nabídla levnější pojištění proti nejpravděpodobnějšímu riziku a to je požár a to již při 5 % pojistné částky postižené porostní skupiny.

Usnesení č. 251/18: zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy na pojištění lesního majetku s pojišťovnou Generali.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Míluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování:	6 -pro;	0 -proti;	0 -zdržel se;

Usnesení č. 251/18 bylo schváleno.

7. Projednání vyčlenění finančních prostředků pro poskytnutí peněžitých darů občanům postižených povodní dne 2.6.2013

Na základě podnětu občanů předložil starosta návrh na vyčlenění finančních prostředků z rozpočtu městyse na poskytnutí peněžitých darů občanům, kteří jsou znevýhodněni ať již věkem, schopností pracovat nebo jinak a současně byly postiženi povodní dne 2.6.2013. Jedná se o solidární gesto obce – jakožto společenství občanů, směřované především ke spoluobčanům, kteří již pro své stáří, nemoc nebo jiné znevýhodnění nejsou schopni svými finančními prostředky obnovit zničený majetek.

Starosta navrhuje vyčlenit částku ve výši 100.000,-Kč. Z této částky by byl občanům postiženým povodní poskytnut peněžitý dar v souladu s § 85 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Peněžitý dar by se vyplácel na podle následujících pravidel:

- žadatel předloží žádost o poskytnutí konkrétní výše a účelu, na který prostředky použije a to na formalizovaném formuláři (formulář zabezpečí úřad městyse),

- žadatel formou čestného prohlášení prohlásí, že nemá majetek pojištěn,
- žadatel není prokazatelně schopen nahradit zničený majetek (např. zjevný nepoměr mezi způsobenou škodou a příjmy žadatele),
- peněžitý dar by byl vyplacen na základě uzavřené dohody,
- žadatel nesmí mít nevyrovnané závazky vůči městyši Stádlec.

Starosta otevřel diskusi k projednávanému bodu:

- pan Süsmilich by raději viděl využití prostředků na zabezpečení proti povodni než tímto způsobem. Navržená pravidla jsou pro většinu postižených občanů omezující a na peníze by „nedosáhli“. Dále konstatoval, že by se mělo investovat do obnovy nebo alespoň kontroly a čištění kanalizace, zejména v té části obce, která bývá pravidelně postižena přívalovou vodou,
- pan Kohout zmínil možnost čerpat pomoc pro postižené i z jiných zdrojů (např. z Ministerstva životního prostředí, které vyhlásilo program pomoci postiženým mj. na plynové kotle). S administrací žádostí by měla občanům pomoci obec.
- paní Nová konstatovala taktéž možnost čerpat prostředky na pomoc i u jiných institucí, než je obec.

Po diskuzi bylo navrženo usnesení o kterém bylo hlasováno.

Usnesení č. 252/18: Zastupitelstvo schvaluje pravidla poskytování peněžitých darů občanům postižených přívalovou povodní dne 2.6.2013

Ing. Milan Kelich	zdržel se	Ing. Pavel Doubek	zdržel se
Jiří Süsmilich	zdržel se	Miluše Némethová	zdržel se
Eva Švadlenová	zdržel se	Bc. Jana Nová	zdržel se
Výsledek hlasování:		0 -pro;	0 -proti;
		6 -zdržel se;	

Usnesení č. 252/18 nebylo schváleno

8. Projednání rozpočtových opatření

Starosta předložil rozpočtová opatření č. 5 a 6/2013. Změny v rozpočtu byly mj. vyvolány likvidací následků povodní ze začátku měsíce, zahájením rekonstrukce 2. patra budovy úřadu za účelem úpravy prostoru na zasedací místnost, výměnou regulačních ventilů u všech radiátorů v budově úřadu a přidělením finančních prostředků na zřízení pracovního místa v rámci veřejně prospěšných prací.

Usnesení č. 253/18: Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 5 a 6/2013

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování:		6 -pro;	0 -proti;
		0 -zdržel se;	

Usnesení č. 253/18 bylo schváleno.

9. Projednání žádostí občanů

a) žádost o odkoupení části pozemku číslo 72/1 v k.ú. Křída

občan žádá o odkoupení části pozemku, na kterém se nachází studánka, která je jejich jediným zdrojem pitné vody. Pokud by se stali vlastníky tohoto vodního zdroje, mohli stav s odběrem vody uvést do souladu s platnou legislativou.

Starosta otevřel diskusi k projednávanému bodu a současně vyjádřil obavy z toho, že pokud by byla část pozemku s vodním zdrojem soukromá, byl by to zdroj svárů s ostatními odběrateli vody. Z tohoto důvodu prodej pozemku osobně nepodpoří,

- pan Cihlář konstatoval, že s ohledem na legislativu bude nutné nejpozději v roce 2015 současný stav řešit. Dále uvedl, že se o studnu stará a pečuje o ní, současný stav může vést k tomu, že bude osušen, že znehodnotil vodní zdroj. Proto usiluje o to, aby studna byla jeho majetkem,

- místostarosta konstatoval, že voda slouží více občanům, což pro prodej vidí jako velký problém. Druhá problematická skutečnost je ta, že se nejedná o oficiální vodní zdroj.

- pan Süsmilich se vyjádřil v tom smyslu, že pokud je studna tak důležitá pro obec, měla by zůstat v majetku obce,

- starosta vyjádřil svůj osobní názor, že pokud by byl v takové situaci, řešil by to zřízením vlastního vodního zdroje na svém pozemku,

- pan Cihlář sdělil, že jeho pozemek není vhodný na vybudování studny. Pan Cihlář pak předal žádost o vyjádření k odběru vody z pramenné jímky na pozemku obce parc. č. 72/1.

Po diskuzi navrhl starosta usnesení tohoto znění

Usnesení č. 254/18: zastupitelstvo část pozemku parc. číslo 72/1 v k.ú. Křída žadatelům neprodá.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro	
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro	
Eva Švadlenová	zdržela se	Bc. Jana Nová	proti	
Výsledek hlasování:		4 -pro;	1 -proti;	1 -zdržel se;

Usnesení č. 254/18 bylo schváleno.

c) žádost majitelů pozemku parc. č. 517/1 v k.ú. Slavňovice.

Majitelé pozemku se obrátili na městys Stádlec se žádostí o prošetření skutečností, které uvádějí ve svém dopise ze dne 15.5.2013. Majitelé žádají prošetřit zřízení otevřené stoky, skládky a cesty na výše uvedeném pozemku. Dále poukazují na odstranění tarasu, který byl odstraněn bez jejich vědomí a souhlasu.

dne 21.5.2013 proběhlo prošetření uváděných skutečností starostou a místostarostou na daném pozemku. **Bylo zjištěno následující:**

a): bez řádného zaměření pozemku žadatele není možné zjednat jakoukoliv nápravu, neboť není možný zjistit co je a co není na pozemku toho či onoho majitele.

návrh: nechť si žadatel zajistí vyměření pozemku.

b): prověřit, zda šachta, která je součástí kanalizačního řádu není např. zhroucená, zda nedošlo k ucpání kanalizačních trub vedoucích z šachty apod.

návrh: majitel kanalizace (městys Stádlec) prověří a případně opraví šachtu tak, aby byla funkční

c): cesta vedoucí přes pozemek žadatele je využívána historicky. Pravděpodobně ji využívá majitel pozemku parc. č. 467 (Ing. Hora).

návrh: Evidentně se jedná o cestu patrnou v terénu, čímž jsou splněny všechny zákonné i judikaturou dovozené znaky veřejně přístupné účelové komunikace a jak vyplývá ze stanoviska Veřejného ochránce práv, jakmile komunikace na pozemku jednou vznikla, nemůže být svévolně z vůle vlastníka zrušena.

d): žadatel uvádí, že na zanedbané obecní cestě vznikla černá skládka. Vzhledem k tomu, že zde žádná obecní cesta nevede, má žadatel na mysli pozemek č. 504 – neplodná půda, který se nalézá v severní části pozemku žadatele. Ale ani na tomto pozemku se žádná skládka nenalézá. Vyjma větví.

Tato skutečnost se při šetření nepotvrdila.

e): nenašli se žádné pozůstatky tarasu. Městys Stádlec žádný pokyn k odstranění případného tarasu nevydal. Skutečnost, že žadatel si nevšiml, že údajný taras v délce 54m zmizel, svědčí o tom, že se o pozemek dlouhodobě nestará. Jinak by si musel všimnout nějaké činnosti na svém pozemku.

Tato skutečnost se při šetření nepotvrdila. Zápis z proběhlého šetření je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Starosta otevřel diskuzi k tomuto projednávanému bodu. Do diskuze se nikdo nezapojil. Starosta se podivil nad tím, že se žadatel osobně neúčastní projednávání jeho záležitosti.

Poté bylo navrženo usnesení a bylo o něm hlasováno.

Usnesení č. 255/18: Městys Stádlec se do řádného vyměření pozemku parc. č. 517/1 majitelem nebude žádostí zabývat, neboť není jasné, kde začíná a kde končí pozemek žadatele. Po řádném zaměření pozemku je jednání s žadatelem možné. Městys Stádlec se na vyměření pozemku nebude finančně podílet.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro	
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro	
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	zdržela se	
Výsledek hlasování:		5 -pro;	0 -proti;	1 -zdržel se;

Usnesení č. 255/18 bylo schváleno.

d) žádost občana o možnost odvádění vody z pole do kanalizace

majitel pozemku upozorňuje na problém při jarním tání, kdy se voda nahromadí na ohraji pole a zaplavuje pozemky 70/7 a 70/4 v k.ú. Staré Sedlo. Navrhuje svést tuto vodu do kanalizace, která vede podél jeho pozemku.

Starosta upozornil na skutečnost, že kanalizace není primárně určena na odvádění vody z polí. Vzhledem k jejímu stáří, kvalitě a stavu by mohlo dojít k jejímu zanesení zeminou z pole. Dále je zde problém v tom, že kanalizace je zarostlá kořeny stromů, které rostou právě na hranici pozemků p. Pohunka. Nejprve je nutné provést výměnu potrubí v délce cca 60m. S opravou v takovém rozsahu se v letošním roce nepočítá.

Starosta vyzval k diskuzi.

- pan Kohout konstatoval, že voda z pole rozhodně nemá být odváděna do kanalizace, protože ta by se mohla nánosy zeminy zanést,
- pan Süsmilich se vyjádřil, že nesouhlasí se svedením vody z pole do kanalizace z důvodu, který uvedl pan Kohout,
- starosta sdělil, že kanalizace není určena k odvodu vody z polí.

e) žádost o pročištění kanálu ve Starém Sedle

majitelka zahrady parc. č. 24/1 v k.ú. Staré Sedlo sdělila, že na pozemku se jí hromadí voda a domnívá se, že je to způsobeno ucpanou kanalizací. Dále uvedla, že voda nemá kam

odtékat, protože kanalizační vpust', která se nalézá na jejím pozemku, je vyvýšená nad okolní terén.

Při jednání s žadatelkou starosta konstatoval, že nelze dělat závěry na základě domněnek. Pokud bude kanalizace skutečně zacpaná, nechá ji vlastník (městys Stádlec) pročistit. Pro snazší odtok vody z pozemku doporučil starosta snížit kanalizační vpust'.

f) p. Nosek upozornil na nutnost opravy cesta „Na papírnu“

p.Nosek se přihlásil k pobytu na své chatě a upozornil městys Stádlec, jakožto majitele místní komunikace vedoucí z Křída na papírnu, na její neutěšený stav.

Starosta navrhuje upozornit na stav komunikace příslušným dopravním značením a omezit povolenou rychlost z 50 km na 30 km.

- místostarosta doporučuje umístit dopravní značku upozorňující na nerovnost vozovky
- pan Cihlář vyslovil odměnku, že značka omezující rychlost max. 30km je nedostačující, myslí, že by rychlost měla být ještě snížena.

g) žádost o prodloužení veřejného osvětlení a zpevnění cesty

občan požádal o zvážení možnosti přidat těleso veřejného osvětlení na poslední sloup VO, aby byl osvětlen prostor před jejich nemovitostí. Dále požádal o materiál na zpevnění příjezdové cesty k její nemovitosti na Hájkách.

Při osobním jednání žadatelky na úřadě byl umožněn odběr potřebného množství materiálu do cesty. Musí si jej však odvést a dopravit do cesty vlastními silami a prostředky. Ohledně osvětlení není žádný problém, neboť prostředky na veřejné osvětlení byla narozpočtovány a doposud nebyly vyčerpány.

Starosta navrhl společné usnesení k žádostem občanů uvedených pod písmeny d až f v tomto znění:

Usnesení č. 256/18: zastupitelstvo bere žádosti občanů uvedených pod písm. d - f na vědomí. Vzhledem k finančním možnostem bude větší opravy kanalizace a komunikací možné realizovat až v následujících letech.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro	
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro	
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro	
Výsledek hlasování:		6 -pro;	0 -proti;	0 -zdržel se;

Usnesení č. 256/18 bylo schváleno.

h) žádost občana o finanční pomoc k likvidaci následků po záplavě

V žádosti uvádí, že mu byl zaplaven sklep do výše 160 cm a tím byl zničen plynový kotel, kotel na tuhá paliva, vodárna, boiler a pultový mrazák. Vzhledem ke svému stáří a výši důchodu nemá dostatek prostředků na obnovu.

Starosta otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- pan Süsmilich konstatoval, že své argumenty uvedené v bodě č.7 platí i v tomto případě,
- starosta konstatoval, že ze žádosti p. Janoty není zřejmé, o jakou finanční pomoc žádá (o kolik, na co apod.). Žádost je velice obecná a nejde přijmout konkrétní rozhodnutí.

V diskuzi dále padlo, že by se měl žadatel snažit o eliminaci každoročně se opakujícího zatopení sklepa a že případně poskytnuté prostředky by vyšly při nejbližším větším dešti vniveč.

Bylo navrženo následující usnesení a bylo o něm hlasováno:

Usnesení č. 257/18: zastupitelstvo projednalo žádost a vzhledem k její nekonkrétní a obecné rovině nelze ve věci přijmout rozhodnutí. Po doložení potvrzené výše škod a po konkretizaci na co žádá přispět a kolik, zastupitelstvo žádost projedná.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro	
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro	
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro	
Výsledek hlasování:		6 -pro;	0 -proti;	0 -zdržel se;

Usnesení č. 257/18 bylo schváleno.

10. Informace starosty

Starosta informoval o:

- aktivitě SDH v jednotlivých obcích při snaze pomoci občanům postiženým zaplavenými sklepy. Poděkoval všem sborům a zasahujícím členům,
- povodňových škodách na majetku městyse, nákladech na obnovu, úklid, PHM apod. ve výši 90.000,-Kč. Částka obsahuje i předpokládané náklady na opravu techniky, která se poškodila při odčerpávání vody ze sklepů,
- skutečnosti, že zastupitelstvo Jihočeského kraje schválilo dotaci na stavební úpravy požární zbrojnice ve Stádlci ve výši 200.000,-Kč, kolaudace budovy je stanovena na 23. června 2013,
- o závěru znaleckého posudku znalce v oboru ekonomika – odvětví ceny a odhady – specializace oceňování škod zvěří a na zvěři. Znalec konstatoval, že škoda způsobená lesní zvěří je ve výši 4.975,-Kč. Zvýšené náklady na ochranu kultur vyčíslil znalec na 4.770,-Kč,
- o nutnosti opravit střechu nad sálem, do kterého při vytrvalejším dešti zatéká. Po kontrole střechy bylo konstatováno, že je za hranicí životnosti a do zimy je nutná její oprava. Náklady byly vyčísleny na cca. 85.000,-Kč. Starosta navrhuje narozpočtovat na tuto akci prostředky, které obdržíme od kraje jako dotaci na rekonstrukci požární zbrojnice ve Stádlci a následně pak předložit ke schválení zastupitelstvu formou rozpočtového opatření.

Zastupitelstvo vzalo informace a žádost starosty na vědomí.

11. Podněty a dotazy občanů

- pan St. Kosobud informoval o oslavě 136. výročí založení SDH a soutěži „O pohár starosty“, a o opravě stříkačky poškozené při povodni,
- dále poděkoval za rekonstrukci požární zbrojnice a konstatoval, že se zvýšil komfort pro všechny uživatele budovy,
- dále upozornil na nevyužívaný byt a pokoje ve 2. patře budovy pohostinství,
- pan Kohout se pochvalně vyjádřil na budovu požární zbrojnice ve Starém Sedle,
- pan Cihlář poděkoval zastupitelům za práci, kterou odvádějí ve prospěch obcí, pochválil vyrovnání plochy u rybníka v Křídě. Požádal o zabudování alespoň pěti obrubníků jako ochranu studny před zatopením,
- pan Süsmilich a paní Némethová poděkovali hasičům za odčerpávání vody ze sklepů v časných ranních hodinách v neděli 2.6.2013.

Zasedání bylo ukončeno: 13. 6. 2013 v 19:00 hodin

Zapsal: Ing. Pavel Doubek **Zápis pořízen dne:** 19.6.2013

Ověřovatelé zápisu: Jiří Süsmilich, v.r

Miluše Némethová, v.r.

Ing. Milan Kelich, v.r.

starosta městyse

L.S.



Městys Stádlec
Stádlec čp. 150, 39162

IČ: 00252930, DIČ: CZ00252930, bank. spojení KB Tábor č.ú. 4420301/0100

Věc: zápis z šetření

Na základě žádosti majitelů pozemku č. 517/1 v k.ú. Slavňovice ze dne 15.5.2013 o prošetření situace na pozemku proběhlo dne 21.5.2013 šetření na daném pozemku.

Šetření provedli: Ing. Milan Kelich – starosta

Ing. Pavel Doubek – místostarosta

Majitelé žádají prošetřit zřízení otevřené stoky, skládky a cesty na výše uvedeném pozemku. Dále poukazují na odstranění tarasu, který byl odstraněn bez jejich vědomí a souhlasu.

Šetřením byly zjištěny tyto skutečnosti:

- a) pozemek není vyznačen, není jasné kde jsou jeho hranice, kde začíná a končí pozemek sousední. Pozemek je podmáčený, rostou zde mokřadní rostliny. Evidentně není majitelem řádně obhospodařován.
- b) v severní části pozemku je strouha, ve které teče potůček. Je možné, že potůček je z části napájen i odpadní vodou ze skruží, které se nacházejí poblíž (viz foto). Skruž je součástí kanalizace. Tento potůček je ve strouze od nepaměti. Níže se nachází studánka. Strouha pak pokračuje přes další pozemky



- c) cesta vedoucí přes pozemek č. 517/1 nevznikla činností obce. Je evidentně užívána dlouhodobě.

- d) Na pozemku nebyla zjištěna žádná skládka. V době šetření se zde hromádka větví. Ostatní materiál – pneumatiky, byly do provádění šetření odstraněny.



- e) Pozůstatky tarasu nebyly zjištěny. Městys Stádlec pokyn k odstranění údajného tarasu nevydal.

Závěr, návrh řešení:

ad a): bez řádného zaměření pozemku žadatele není možné zjednávat jakoukoliv nápravu, neboť není možné zjistit co je a co není na pozemku toho či onoho majitele.

návrh: nechť si žadatel zajistí vyměření pozemku.

ad b): prověřit, zda skruže, které jsou součástí kanalizačního řadu (jde o kanálovou šachtu) nejsou např. zhroucené, zda nedošlo k ucpání kanalizačních trub vedoucích z šachty apod.

návrh: majitel kanalizace (městys Stádlec) prověří a případně opraví šachtu tak, aby byla funkční

ad c): cesta vedoucí přes pozemek žadatele je využívána historicky. Pravděpodobně ji využívá majitel pozemku parc. č. 467 (Ing. Hora).

návrh: Evidentně se jedná o cestu patrnou v terénu, čímž jsou splněny všechny zákonné i judikaturou dovozené znaky veřejně přístupné účelové komunikace a jak vyplývá ze stanoviska Veřejného ochránce práv, jakmile komunikace na pozemku jednou vznikla, nemůže být svévolně z vůle vlastníka zrušena.

ad d): žadatel uvádí, že na zanedbané obecní cestě vznikla černá skládka. Vzhledem k tomu, že zde žádná obecní cesta nevede, má žadatel na mysli pozemek č. 504 – neplodná půda, který se nalézá v severní části pozemku žadatele. Ale ani na tomto pozemku se žádná skládka nenalézá. Vyjma větví.

Tato skutečnost se při šetření nepotvrdila.

ad e): nenašli se žádné pozůstatky tarasu. Městys Stádlec žádný pokyn k odstranění případného tarasu nevydal. Skutečnost, že žadatel si nevšiml, že údajný taras v délce 54m zmizel, svědčí o tom, že se o pozemek dlouhodobě nestará. Jinak by si musel všimnout nějaké činnosti na svém pozemku.

Tato skutečnost se při šetření nepotvrdila.

Závěr předložený k projednání zastupitelstvem:

Městys Stádlec se do řádného vyměření pozemku parc. č. 517/1 majitelem nebude žádostí zabývat, neboť není jasné, kde začíná a kde končí pozemek žadatele. Po řádném zaměření pozemku je jednání s žadatelem možné.

Městys Stádlec se na vyměření pozemku nebude finančně podílet.

Ve Stádlci 22. května 2013

Ing. Milan Kelich, v.r

Ing. Pavel Doubek, v.r.