



Zápis č. 20

z 20. zasedání Zastupitelstva městyse Stádlec (dále jen zastupitelstvo) konaného dne 10. prosince 2013 od 17.00 hod. v zasedací místnosti v Úřadu městyse Stádlec čp. 150,

Přítomni: Ing. Pavel Doubek, Ing. Milan Kelich, Miluše Némethová, Bc. Jana Nová, Jiří Süsmilich, Eva Švadlenová

Omluven: Pavel Ševčík

Návrh programu:

1. Zahájení.....	1
2. Hlasování o programu	2
3. Doplnění finančního výboru.....	2
4. Majetkové záležitosti.....	2
5. Projednání smluv o úhradě nadnormativních výdajů na prostředky na platy a odvody zaměstnanců školy.....	3
6. Projednání návrhů pojišťoven na nabídku pojištění majetku a odpovědnosti městyse..	4
7. Projednání návrhu cen vodného a stočného na rok 2014	5
8. Projednání podání žádosti o dotaci z POV	6
9. Projednání rozpočtu městyse Stádlec na rok 2014.....	7
10. Projednání plánu práce zastupitelstva na rok 2014, vydání úkolů členům zastupitelstva	7
11. Projednání podílu městyse Stádlec na realizaci protidrogové politiky na území Jihočeského kraje	8
12. Projednání zprávy předsedkyně finančního výboru	9
13. Projednání odměny a finančního daru členům zastupitelstva	9
14. Projednání návrhu zápisu do kroniky městyse	10
15. Informace starosty a místostarosty	10
16. Podněty, návrhy a dotazy občanů.....	11
17. Projednání žádostí občanů.....	11

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta městyse Ing. Milan Kelich (dále jen předsedající). Po přivítání konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a je přítomno 6 členů zastupitelstva, čímž je zastupitelstvo usnášení schopné. Dále sdělil, že zápis z předchozího zasedání byl ověřen „bez námitek“ a byl vystaven k nahlédnutí na Úřadu městyse Stádlec a na elektronické úřední desce.

Dále jmenoval:

- zapisovatele: Ing. Pavla Doubka;
- ověřovatele zápisu: Evu Švadlenovou a Miluši Némethovou.

2. Hlasování o programu

Předsedající navrhl program 20. zasedání zastupitelstva (viz. výše) a vyzval nejprve členy zastupitelstva a poté přítomné občany, zda souhlasí s navrhovaným programem, nebo zda navrhují předložený program upravit, doplnit či změnit.

Paní Némethová navrhla zařadit na program jednání zastupitelstva bod – Udělení finančního daru starostovi Ing. Kelichovi

Předsedající nechal nejprve hlasovat. o návrhu programu, který byl navržen a zveřejněn na úřední desce:

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	proti	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			5 -pro; 1 -proti; 0-zdržel se;

Program viz. výše byl přijat.

Poté nechal předsedající hlasovat o návrhu paní Némethové na doplnění programu a to o zařazení bodu „Udělení finančního daru starostovi Ing. Kelichovi“. Tento bod bude projednán v rámci již schváleného bodu programu – Projednání odměny členu zastupitelstva:

Ing. Milan Kelich	zdržel se	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			5 -pro; 0 -proti; 1-zdržel se;

Návrh byl přijat.

3. Doplnění finančního výboru

Starosta seznámil přítomné členy zastupitelstva a občany s rezignací člena finančního výboru p. Josefa Šindeláře. Vzhledem k tomu, že zřízení a složení tohoto výboru ukládá zákon č. 218/2000 Sb., o obcích, je nutné výbor doplnit. Předsedkyně výboru pí. Némethová navrhla jako možnou kandidátku na členku finančního výboru paní Stanislavu Podsedníkovou, která byla s úkoly a činnostmi výboru seznámena.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 270/20: Zastupitelstvo schvaluje paní Stanislavu Podsedníkovou členkou finančního výboru.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 270/20 bylo schváleno.

4. Majetkové záležitosti

a) Městys Stádlec zveřejnil svým záměrem č. 5/2011 úmysl prodat st. pozemek parc. č. KN 68 v k.ú. Slavňovice o celkové výměře 47m², druh zastavěná plocha - nádvoří. Na tomto pozemku je postavená chata ev. č. 19. Majitel této chaty požádal prostřednictvím zmocněnkyně pí. Lucie Knoblochové o odkup uvedeného pozemku. Obvyklá cena, za kterou městys odprodává pozemky se pohybuje od 100,-Kč za 1m².

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 271/20: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku st. parc. KN č. 68 v k.ú. Slavňovice o celkové výměře 47m², druh pozemku: zastavěná plocha - nádvoří panu Ing. Janu Benešovi, za celkovou cenu **5.000,-Kč**. Kupující předloží návrh kupní smlouvy a uhradí náklady spojené s případným právním servisem a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 271/20 bylo schváleno.

b) Městys Stádlec zveřejnil svým záměrem č. 6/2013 úmysl prodat pozemek ve svém vlastnictví - pozemek v KN č. 200/3, v k.ú. Slavňovice o aktuální výměře 4 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří. Na tomto pozemku je z části postavená chata. Majitel této chaty pan Bc. Lukáš Dumský, požádal o odkup uvedeného pozemku. Obvyklá cena, za kterou městys odprodává pozemky se pohybuje od 100,-Kč za 1m².

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu.

- Ing. A. Hořejší vznesl dotaz, zda zůstane průjezdná cesta, která vede okolo prodáváného pozemku a tento do ní zasahuje.

odpověď starosta: cesta zůstane i nadále průjezdná a dostatečně široká.

- pan Hruška vznesl dotaz, po kterém pozemku bude tato cesta vedena.

odpověď místostarosta: cesta vede po pozemku městyse, sousední pozemek je taktéž v majetku městyse Stádlec.

Po zodpovězení dotazů navrhl předsedající znění usnesení:

Usnesení č. 272/20: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku v KN č. 200/3, v k.ú. Slavňovice o aktuální výměře 4 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří panu Bc. Lukáši Dumskému, za celkovou cenu **500,-Kč**. Kupující předloží návrh kupní smlouvy a uhradí náklady spojené s případným právním servisem a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 272/20 bylo schváleno.

5. Projednání smluv o úhradě nadnormativních výdajů na prostředky na platy a odvody zaměstnanců školy

a) Ředitel příspěvkové organizace předložil smlouvu o úhradě nadnormativních výdajů na prostředky na platy a odvody zaměstnanců školy za období září - prosinec 2013. Jedná se o rozdíl mezi normativními prostředky přidělovanými podle skutečného počtu žáků ke dni 1. září příslušného školního roku krajským úřadem a normativní výši prostředků, která by byla škole poskytnuta při plnění podmínek minimální naplněnosti tříd stanovené v § 4, odst. 1, případně odst. 3 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky. Požadovaná částka je vy výši **85 921,-Kč** a byla počítána na chybějící čtyři žáky.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu.

- paní Bc. Nová vznesla dotaz, zda by školka nemohla být v provozu i o prázdninách.

odpověď starosta: toto je provozní záležitost v kompetenci ředitele školy, s projednávaným bodem nesouvisí.

Poté bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 273/20: Zastupitelstvo schvaluje úhradu nadnormativních výdajů na prostředky na platy a odvody zaměstnanců školy za období září – prosinec 2013 ve výši 85.921,-Kč.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 273/20 bylo schváleno.

b) Ředitel příspěvkové organizace předložil smlouvu o úhradě nadnormativních výdajů na prostředky na platy a odvody zaměstnanců školy za období leden – srpen 2014. Jedná se o rozdíl mezi normativními prostředky přidělovanými podle skutečného počtu žáků ke dni 1. září příslušného školního roku krajským úřadem a normativní výší prostředků, která by byla škole poskytnuta při plnění podmínek minimální naplněnosti tříd stanovené v § 4, odst. 1, případně odst. 3 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky. Výše požadované částky činí **171.760,-Kč**. Částky byla spočítána na chybějící čtyři žáky.

Starosta navrhl schválit úhradu nadnormativních výdajů na prostředky na platy na celý rok 2014. Při stanovení výše výdajů vycházet ze stávajícího počtu chybějících 4 žáků. Pokud se od září 2014 počet chybějících žáků zvýší, bude nucen ředitel opět požádat o úhradu a nebude-li mu vyhověno bude nucen snížit platy. Starosta konstatoval, že je nutné, aby si všichni zaměstnanci uvědomili, že je v jejich zájmu (pokud chtějí mít výplatu, na kterou si zvykli) dělat vše proto, aby byl potřebný počet dětí dosažen.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 274/20: Zastupitelstvo schvaluje úhradu nadnormativních výdajů na prostředky na platy a odvody zaměstnanců školy za období leden – prosinec 2014 ve výši 257.681,-Kč.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 274/20 bylo schváleno.

6. Projednání návrhů pojišťoven na nabídku pojištění majetku a odpovědnosti městyse

Byly předloženy nabídky celkem čtyřech pojišťoven na pojištění majetku městyse v hodnotě 73 295 000,-Kč a na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou činností městyse v různých oblastech. Při vyhodnocení nabídek bylo stanoveno toto pořadí:

pořadí	1	2	3	4
pojišťovna	ČSOB	Kooperativa	Generali	Česká pojišťovna
roční pojistné	37 209,-	37 621,-	42 088,-	46 416,-

V současné době je toto pojištění sjednáno u Hasičské vzájemné pojišťovny na majetek ve výši 27 180 000,-Kč za roční pojistné 24 279,-Kč.

Po vyhodnocení slabých a silných stránek jednotlivých nabídek a doporučení agentury nezávislých pojistných poradců navrhuje starosta uzavřít pojistnou smlouvu s Kooperativou.

Předsedající otevřel diskusi k projednávanému bodu.

- pan Andráš vznesl dotaz, jak byly jednotlivé pojišťovny osloveny, zda bylo jednáno přímo se jejich zástupci.

odpověď starosta: Oslovení pojišťoven a vyhodnocení jednotlivých nabídek zajišťovala agentura nezávislých pojistných poradců GARANT – N.

Poté bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 275/20: Zastupitelstvo schvaluje nabídku pojišťovny Kooperativa na pojištění majetku a odpovědnosti městyse. Ukládá starostovi uzavřít příslušnou smlouvu.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 275/20 bylo schváleno.

7. Projednání návrhu cen vodného a stočného na rok 2014

a) Provozovatel vodovodu a kanalizace ve Stádlci společnost ČEVAK, a.s. předložila návrh cen vodného a stočného pro rok 2014 ve Stádlci. Z jednání se zástupcem společnosti vyplynulo, že cena stočného byla na stejné úrovni v letech 2011 – 2013. Na rok 2014 ji navrhuje provozovatel zvýšit o 11 haléřů na 7,-Kč bez DPH. U vodného byla v letech 2011 – 2012 cena stejná, v roce 2013 došlo k jejímu zvýšení o 50 haléřů. Na rok 2014 navrhuje provozovatel navýšení ceny o 64 haléře na 36,18 Kč bez DPH. Zvýšení ceny u vodného je zdůvodňuje provozovatel zdražením nákupu vody od Českého vodárenského svazu.

Výše ročního nájemného za pronajatý vodohospodářský majetek zůstává na úrovni roku 2013 a to ve výši: vodovod – 10.300,-Kč a kanalizace - 29.700,-Kč (celkem 40.000,-Kč).

Předsedající otevřel diskusi k projednávanému bodu. V diskusi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 276/20: Zastupitelstvo schvaluje návrh sazby vodného a stočného na rok 2014 ve Stádlci na celkovou částku u vodného 36,82Kč a stočného 7,-Kč a výši nájemného za pronajatý vodohospodářský majetek ve výši 40.000,-Kč (vodovod – 10.300,-Kč a kanalizace - 29.700,-Kč) Ceny jsou bez DPH

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 276/20 bylo schváleno.

b) Starosta předložil zastupitelům návrh ceny stočného pro rok 2014 v obcích Staré Sedlo, Křída a Slavňovice. Návrh předpokládá zvýšení ceny na 6,50Kč (bez DPH). Návrh vychází z předpokládaných nákladů v nadcházejícím roce vložených do oprav kanalizace. Cílem postupného zdražování vodného je vyrovnat do roku 2015 úroveň vodného v těchto obcích s výší vodného ve Stádlci a poté pronajmout kanalizaci společnosti ČEVAK a.s.

Starosta upozornil na fakt, že ještě v roce 2012 byla výše vodného v těchto obcích symbolická (1,50 / m³Kč), přestože požadavky na provozuschopnost a funkčnost kanalizace od občanů se hromadily. S přihlédnutím k přísné legislativě v oblasti nakládání s odpadními vodami nedokáže starosta, jakožto odpovědný zástupce obce, provozovat kanalizaci bez její legalizace a oprav alespoň těch úseků, které jsou v havarijním stavu. Toto je nutné i za finanční účasti

uživatelů této sítě formou stočného. Pokud by se měly zohlednit skutečně vynaložené náklady na opravy kanalizace v roce 2013, výše stočného by byla někde u 20,-Kč.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu.

- pan R.Hořejší vznesl dotaz, jakým způsobem je stanoveno množství vypouštěné odpadní vody.

odpověděl starosta: množství vypouštěné vody je stanoveno vyhláškou. V současné době je stanovené množství vypouštěné vody na osobu a rok 35m.

doplnil pan Süsmilich: dále je možné stanovit množství vypouštěné vody pomocí odečtu na vodoměru a poté je množství vypouštěné vody shodné s množstvím vody odebrané. Vodoměr je instalován na studni, musí být ocejchovaný a namontovaný autorizovanou firmou.

Po zodpovězení dotazu bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 277/20: Zastupitelstvo schvaluje návrh sazby stočného na rok 2014 ve Starém Sedle, Křídě a Slavňovicích na celkovou částku 6.50Kč. Cena je bez DPH

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 277/20 bylo schváleno.

8. Projednání podání žádosti o dotaci z POV

Jihočeský kraj i pro následující rok vyhlásil grantový program „Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2014“. Vzhledem k ne příliš složité administraci by bylo škoda nevyužít možnosti získat nějaké finanční prostředky na podporu financování některé z plánovaných akcí v příštím roce. Limitující je pouze to, zda daná akce je obsažena v Místním programu obnovy obce, který schválilo zastupitelstvo, zda je nutné stavební povolení a aby celá akce byla ukončena do konce roku. Po zvážení všech okolností, finanční náročnosti zvažovaných akcí navrhuje starosta požádat v tomto dotačním programu na opravu a dobudování chodníků na hřbitově ve Stádlci, včetně nových vrat. Cenová nabídka na dobudování chybějících chodníků, příjezdové cesty, zřízení bezbariérového přístupu do smuteční síně je ve výši 301.300-Kč. Nabídka na nová vrata bude do 28.11. předpoklad max. 200.000,-Kč.

Na základě výše uvedeného navrhuje starosta doplnění Místního programu rozvoje obce o následující bod:

p.č.	Název akce	Současný stav	Konečný stav	Termín realizace	Přibližné náklady	Předpokládané zdroje financování
1	dobudování komunikací na hřbitově ve Stádlci včetně výměny vrat	přístupová cesta ke hřbitovu je za hranicí životnosti, chybí chodníky a obrubníky, není zajištěn bezbariérový přístup do sm. síně, stávající plechová vrata dosluhují	zřízení přístupové cesty na hřbitov, dodělání chodníků a obrubníků, bezbariérový přístup do sm. síně, nová kovaná vstupní brána	2014	500 000,-	Dotace z POV JK

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 278/20: Zastupitelstvo schvaluje podání žádosti o dotaci z POV na dobudování komunikací na hřbitově ve Stádlci včetně výměny vrat, a doplnění Místního programu rozvoje obce o bod „Dobudování komunikací na hřbitově ve Stádlci včetně výměny vrat“ .

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 278/20 bylo schváleno.

9. Projednání rozpočtu městyse Stádlce na rok 2014

Starosta představil návrh rozpočtu na rok 2014. Rozpočet byl sestavený jako vyrovnaný ve výši 9.808.210,-Kč na straně příjmů i výdajů. Rozpočet je nižší než v loňském roce a to proto, že poklesly příjmy za prodej dřeva. Dřevo se prodalo v elektronické aukci a platby proběhly ještě v roce 2013.

Nicméně navržený rozpočet počítá s opravami místních komunikací (např. k mlýnu Suchomel), opravou střechy na budově knihovny ve Starém Sedle, realizací venkovního fitness, dostavbou chodníků na hřbitově, podporou spolků a sdružení a se vším, na co byli občané zvyklí v minulých letech.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 279/20: Zastupitelstvo schvaluje vyrovnaný rozpočet městyse Stádlce na rok 2014 ve výši 9.808.210,-Kč na straně příjmů i výdajů.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 279/20 bylo schváleno.

10. Projednání plánu práce zastupitelstva na rok 2014, vydání úkolů členům zastupitelstva

a) Starosta navrhl schválit plán pracovních jednání zastupitelstva a současně zasedání zastupitelstva na rok 2014. Od předloženého návrhu očekává pravidelnou a systematickou práci členů zastupitelstva, která mu doposud chybí. Pravidelná pracovní jednání členů zastupitelstva umožní starostovi získat informace o názorech a pohledu členů zastupitelstva na aktuální dění v obcích a řešené problémy.

pracovní jednání	29.1 16:30	26.2 16:30	23.4. 16:30	28.5. 16:30	30.7. 16:30	27.8. 16:30
zasedání zastupitelstva	5.3. 17:00	4.6. 17:00	3.9. 17:30			

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 280/20: Zastupitelstvo schvaluje plán pracovních jednání zastupitelstva a zasedání zastupitelstva na rok 2014. Ukládá členům zastupitelstva řídit se tímto plánem.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 280/20 bylo schváleno.

b) S ukončením roku 2013 navrhuje starosta, aby kontrolní výboru zastupitelstva vyhodnotil dohody o poskytnutí finančních darů spolkům a sdružením s cílem zjistit, zda poskytnuté finanční prostředky byly využity v souladu s dohodou. Zprávu předloží předsedkyně výboru na příštím zasedání zastupitelstva.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 281/20: Zastupitelstvo ukládá předsedkyni kontrolního výboru provést kontrolu u spolků a sdružení na využití poskytnutých finančních prostředků dle uzavřených dohod.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 281/20 bylo schváleno.

11. Projednání podílu městyse Stádlec na realizaci protidrogové politiky na území Jihočeského kraje

Starosta seznámil zastupitele a přítomné občany s dopisem vedoucího odboru sociálních věcí a zdravotnictví KÚ JČK, kterým oslovil starostu s informací o realizaci protidrogové politiky na území Jihočeského kraje. Na území našeho kraje bude zřízena síť protidrogových služeb jejichž poskytovatelem na okrese Tábor bude Občanské sdružení PREVENT, které bude zabezpečovat terénní program a Farní charita Tábor, která bude zajišťovat kontaktní centrum a ambulantní léčbu. Finanční příspěvek, který by městys Stádlec při podpoře tohoto projektu hradil by byl ve výši 4.769,-Kč a byl by rozdělen mezi oba poskytovatele uvedených služeb (OS Prevent – 2.805,-Kč a Farní charita Tábor – 1.964,-Kč).

Starosta upozornil na skutečnost, že problematika užívání návykových látek je závažná a je bláhové se domnívat, že nás se netýká. Navrhuje proto podpořit snahu JČK o komplexní a koordinované řešení této problematiky a minimální síť protidrogových služeb v okrese výše uvedenou částkou.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu.

- paní Mgr. Kršková vznesla dotaz, zda v poskytovaných službách jsou i např. besedy na téma drogových závislostí apod.

odpověď starosta: předpokládám, že v rámci terénního programu OS Prevent tato činnost je. Pokud nebude nabízena poskytovatelem, předpokládám, že ji tento bude schopen zabezpečit na naši žádost.

Usnesení č. 282/20: Zastupitelstvo schvaluje podporu realizace protidrogové politiky na území Jihočeského kraje pro rok 2014 finanční částkou ve výši 4.769,-Kč (OS Prevent – 2.805,-Kč a Farní charita Tábor – 1.964,-Kč). Pověřuje starostu uzavřením příslušné smlouvy s poskytovatelem služeb.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 282/20 bylo schváleno.

12. Projednání zprávy předsedkyně finančního výboru

Předsedkyně finančního výboru paní Némethová seznámila zastupitele a přítomné občany s výsledkem provedené finanční kontroly.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 283/20: Zastupitelstvo schvaluje zprávu předsedkyně finančního výboru zastupitelstva.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 283/20 bylo schváleno.

13. Projednání odměny a finančního daru členům zastupitelstva

a) Předsedající navrhl, aby novému členu zastupitelstva p. Pavlovi Ševčíkovi, který nahradil zesnulého p. Štamberka, byla v souladu s §72 zákona obcí a nařízení vlády č.37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce zastupitelstev v platném znění poskytována od 1.1.2014 měsíční odměna ve výši 437,- Kč. V tuto dobu jde o maximální částku, která může být neuvolněnému členu zastupitelstva přiznána.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 284/20: Zastupitelstvo schvaluje vyšší měsíční odměny neuvolněnému členu zastupitelstva p. Pavlovi Ševčíkovi s účinností od 1.1.2014 ve výši 437,-Kč.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 284/20 bylo schváleno.

b) Zastupitelstvo městyse Stádlec v souladu s ustanovením § 85 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (ve znění pozdějších předpisů) navrhuje poskytnutí finančního daru ve výši 25.000,-Kč Ing. Milanu Kelichovi.

Paní Némethová zdůvodnila poskytnutí daru mimořádnou prací starosty ve prospěch obce nad rámec standardních povinností zastupitele. V letošním roce se významným způsobem zasloužil o splnění podmínek pro získání několika dotačních titulů, které přinesly finanční prostředky ve výši bezmála 800.000,-Kč.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 285/20: Zastupitelstvo schvaluje udělení finančního daru dle ustanovení § 85 písm b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (ve znění pozdějších předpisů) ve výši 25.000,-Kč Ing. Milanu Kelichovi.

Ing. Milan Kelich	zdržel se	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			5 -pro; 0 -proti; 1 -zdržel se;

Usnesení č. 285/20 bylo schváleno.

14. Projednání návrhu zápisu do kroniky městyse

Kronikářka paní Fuková předložila návrh zápisu do kroniky městyse za rok 2012. Jde o získané informace od subjektů podnikajících na území městyse (ZD, Bauer Technics, a.s., v.d.i. DITA), informace poskytnuté spolky (Sokol, SDH, včelaři, zahrádkáři atd.) a dále skutečnosti, které se v tomto roce v našich obcích staly.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 286/20: Zastupitelstvo schvaluje předložený návrh zápisu do kroniky městyse za rok 2012.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 286/20 bylo schváleno.

15. Informace starosty a místostarosty

Starosta informoval o:

- realizovaných rozpočtových opatření č. 10 až 13/2013. Změny v rozpočtu byly mj. vyvolány zejména přesunem prostředků mezi položkami, dále pak obdržením dotace od SZIF ve výši 353 846,-Kč na zbrojnici ve Starém Sedle a dotací na JPO V ve výši 66 000,-Kč;
- výsledku prodej dřeva na PNI (aukce). Bylo prodáno všechny prodejní celky za celkovou cenu 2 023 000,-Kč (bez DPH) při nákladech 153 170,-Kč;
- pročištění kanálů v ulici od čp. 135 - 151 dle žádosti p. Süsmilicha;
- zabezpečení zimní údržby obcí, která bude zajištěna smluvně se ZD Opařany pro Hájký a Slavňovice. Pro Stádlec, Křidu a Staré Sedlo smluvně zabezpečeno soukromým subjektem p. Hejlkem;
- schůzce zastupitelů se p. Brtinským - zástupcem společnosti, která připravuje zřízení Alzheimer centra v zámku. Pan Brtinský představil projekt centra a informoval zastupitele o plánech společnosti;
- vyměřování pozemků obce, na kterých jsou silnice ve vlastnictví Jihočeského kraje. Důvodem je sladění vlastnictví pozemku a majitele stavby na něm;
- plánovaném vyhlášení dotačních titulů Jihočeským krajem. Mezi jinými bude opět vyhlášen grant na opravu návesních rybníčků a požárních nádrží. Termín předkládání žádostí je do 19. února 2014. Starosta upozornil, že pokud by byla vůle o tento grant usilovat, bylo by nutné svolat mimořádně zastupitelstvo a toto projednat. Starosta dále vyjádřil svou domněnku, že tento grant bude vyhlášen i v dalším roce.

Místostarosta informoval o:

- proběhlé Valné hromadě Honebního společenstva Stádlec. I nadále zůstávají pozemky pronajaté Mysliveckému sdružení vlastníků Stádlec. Dále byla v souvislosti se změnou legislativy schválena změna stanov Honebního společenstva.

Zastupitelstvo bere informace starosty a místostarosty na vědomí.

16. Podněty, návrhy a dotazy občanů

- pan S. Kosobud vznesl dotaz na postup opravy poškozené komunikace u Mlýnského rybníka.

odpověděl starosta: letos bylo opraveno tzv. vývařiště (přepad z rybníka) a pokračuje se na projektové dokumentaci a poté na výběru dodavatele. Dle informací ze SÚS JK by samotná oprava měla být realizovaná v příštím roce.

- pan S. Kosobud dále upozornil na poškozený most na sádkách.

odpověděl starosta: poškození po povodni z června t.r. by mělo být v příštím týdnu opraveno.

- pan Süsmilich informoval o požadavku pana Bártů ze Stádlce, který žádá, aby zastupitelstvo projednalo jeho požadavek na realizaci veřejného osvětlení v ulici „V zahradách“. Dále pan Süsmilich uvedl návrh jak by mohl být požadavek realizován.

odpověděl starosta: požadavek p. Bártů bude zařazen na příští jednání zastupitelstva, kde bude projednán.

17. Projednání žádostí občanů

Paní Ochmannová požádala dne 12. 9. 2013 na 19. zasedání zastupitelstva o projednání stížnosti na otáčení autobusů na náměstí ve Stádlci. Stížnost jmenované podle § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích řešil starosta, na kterého se také obrátila se svou stížností. Vzhledem k tomu, že paní Ochmannová v souladu s § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích žádá o projednání její stížnosti ještě zastupitelstvem obce v oblasti samostatné působnosti, je povinností zastupitelstva její stížnost projednat.

Starosta seznámil přítomné se svými pochybnostmi a výsledky, které získal při šetření stížnosti jmenované.

Připomínky k jednotlivým částem Statického posudku č. Z-197-0-13

Posudek je zpracován v první fázi tzn. **na základě vizuální prohlídky objektu** (to je sice běžný postup - tzv. předběžné hodnocení objektu dle ČSN ISO 13822 - Zásady navrhování konstrukcí - Hodnocení existujících konstrukcí, ale pro snahu majitelky objektu vytlačit autobusovou dopravu z náměstí by mělo být předmětem posudku **prokázání vlivu autobusové dopravy na objekt popř. technický stav komunikace**).

Autor posudku nezmiňuje skutečnost, že objekt z r. cca 1935 je tedy cca 80 let starý a pokud v době jeho životnosti neprobíhala **řádná údržba** tak je prakticky na sklonku své životnosti. V popisu objektu není přesně uvedena např. hloubka založení objektu a zakončení nosných zdí a ukotvení krovu. Tyto skutečnosti můžou mít zásadní vliv na závady, na které stěžovatelka poukazuje.

Autor posudku uvádí, že se změnou dopravní situace na náměstí od 14. července 2013 si majitelka začala všimnout nových trhlinek v interiéru ve zdivu v části objektu směrem k návsi. Operuje se zde počtem 20 autobusů denně.

Z výše uvedeného vyplývá, že byly nějaké staré trhlinky a od 14. 7.2013 přibýly nové. Autor posudku se vůbec nezabývá otázkou „Jak se od sebe dají rozlišit původní a nově

vzniklé?“ Statik neuvádí, kolik jich nově vzniklo. Zvětšují se nebo prodlužují? Přibývá jejich počet? Jakou rychlostí? Co je způsobuje? Na tyto otázky nedává statik odpověď.

V části Vyhodnocení poruch a koncept zajištění objektu statik vůbec nezmiňuje další možnosti, kterými by bylo možné objekt uchránit od působení dopravy, přestože tyto existují.

Statik vůbec nezmiňuje vliv sousední nemovitosti čp. 44, která má s posuzovaným objektem společnou severní nosnou zeď. A dále nejsou zmiňovány další možnosti vzniku trhlin např. neodborné zásahy do konstrukce v minulosti při rekonstrukci budovy, nebo zásahy v okolí (nové stavby, přístavby k objektu), změny odtokových poměrů v lokalitě (např. výkopy, provádění kanalizace) atd .

Statik **nepotvrzuje stanovisko majitelky**, že je nutné jednat okamžitě, urychleně apod. neboť objekt hrozí zřícením.

Paní Ochmannová se obrátila v souladu s § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích na zastupitelstvo se žádostí projednání jejího podnětu. Její žádost byla projednána a vzhledem k tomu, že autobusy jezdí na náměstí již desetiletí a protože předložené statické posouzení je zpracováno evidentně účelově, jednostranně a **jednoznačně neproказuje**, že je to právě autobusová doprava, která způsobuje praskliny ve zdech objektu, je požadavek majitelky na jednání o odklonění dopravy či přemístění čekárny pro městys Stádlec **neopodstatněný**. Majitelka nemovitosti dále neprokázala, že škoda na domě vznikla na základě špatného technického stavu komunikace. Dle mého názoru je komunikace technicky v pořádku (zpevněná, bez výmolů, výtluků, nerovností), a není tedy důvod uplatňovat vůči vlastníku komunikace odpovědnost za škodu a požadovat např. odklonění autobusové dopravy nebo přesunutí zastávky.

Ohledně změny dopravní situace je realita přesně opačná. Do doby uváděné v posudku byl průjezd náměstím otevřen pro veškerý provoz silniční dopravě, včetně nákladní. Při místním šetření předcházejícímu uzavření náměstí byl počet projíždějících vozidel průměrně 60 ks denně (včetně dodávek a nákladních vozidel). Omezením průjezdu se počet takto projíždějících vozidel zcela eliminoval, pravidelně zde projíždějí pouze autobusy společnosti Comett plus a to ještě ne všechny: 4:25; 6:01; 6:38 – *staví u pošty*; 7:25; 10:47; 12:10; 13:25; 14:08; 15:32; 15:45 – *staví u pošty*; 15:45 – od Bechyně; 17:00; 18:57 – *staví u pošty* a 23:06. Všechny autobusy projíždějící na náměstí před 14.7.2013 jezdily nebo stály v blízkosti posuzovaného objektu, neboť tam vystupovali a nastupovali cestující. Majitelka si sice v roce 2013 vymínila, aby autobusy nezastavovaly přímo před domem, nicméně kolem něho projížděly a to blíže, než se nyní otáčí.

Bohužel musím konstatovat, že objekt byl posouzen **zjednodušeně a tendenčně**, autor vycházel pouze **z údajů poskytnutých majitelkou**. Statické posouzení věrohodně **neprokázalo**, že praskliny byly způsobeny dopravou a že tato má za následek jejich zvětšování a pokračování destrukce obvodového zdiva – jak tvrdí majitelka. Posudek je evidentně zpracován na objednávku majitelky objektu a má za cíl **vytvořit tlak na obec**, aby toto převzala odpovědnost za autobusovou dopravu, přestože ji sama neprovozuje. **V posudku se pracuje z nepřesnostmi např. odhadem hloubky základů nebo odhadem počtů projíždějících autobusů. Některé další skutečnosti, které by mohly zapříčinit stávající stav nejsou vůbec zmiňovány.** Pokud má být hlavní příčinou potíží doprava, předpokládal bych, že se statik více zaměří na to, aby toto prokazatelně a věrohodně doložil. Jako navrhované řešení je uváděno pouze jediné a to, které prosazuje majitelka objektu – vyloučit autobusovou dopravu z náměstí což vůbec nezaručuje to, že se praskliny přestanou dále tvořit (pokud se vůbec z této příčiny tvoří). Jednou z možností zjištění příčin vzniku prasklin je např. osazení sádrových terčů na objektu v místě trhlin a sledovat tak objekt v jistém období (min. 0,5 roku), řekněme od teď do jara. Z tohoto lze poté usoudit kdy se na objektu trhliny objeví, zdali nečekaně např. v době průjezdu těžkých automobilů, nebo po rozmrznutí základové spárya pod ... Následně pak provést podrobné zhodnocení objektu dle ČSN ISO 13822. **Toto statik v závěru vůbec nezmiňuje ani majitelce nedoporučuje.**

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu.

- právní zástupce stěžovatelky Dr. Procházka citoval závěr posudku, zejména tu část, kde je uvedeno „Nosné konstrukce nejsou schopny bez poruch přenášet namáhání související se zvýšeným provozem autobusové dopravy v blízkosti objektu. Vlivem pokračující dopravy může dojít k rozšiřování stávajících trhlin a k tvorbě nových trhlin v nosných konstrukcích“. Ve svém vystoupení vyzval zastupitelstvo k hledání řešení, v opačném případě se stěžovatelka obrátí na soud. V této souvislosti upozornil na možný problém s připravovanou směnou pozemků mezi městysem Stádlec a Jihočeským krajem, pokud by byl předmětný pozemek dotčen soudním sporem.

- paní Bc. Nová se vyjádřila v tom smyslu, že žádost paní Ochmannové na zasedání zastupitelstva v Křídě pochopila tak, že paní Ochmannová žádá o pomoc při zprostředkování jednání mezi ní a dopravcem.

- pan Süsmilich konstatoval, že autobusy kolem nemovitosti stěžovatelky projížděly už v době jeho školní docházky a to v daleko větší míře než je tomu nyní.

Předsedající vyzval přítomné, aby nezapřehrávali do zbytečné debaty a navrhl znění usnesení:

Usnesení č. 287/20: zastupitelstvo projednalo stížnost paní Ireny Ochmannové, majitelky nemovitosti čp. 118 ve Stádlci na otáčení autobusů na náměstí ve Stádlci a požadavek na svolání jednání zástupců městyse a dopravce (Comett plus). Vzhledem k nepřesvědčivým, neprůkazným a nejednoznačným podkladům nelze s určitostí říci, že praskliny na domě vznikají působením dopravy. Z tohoto důvodu považuje zastupitelstvo stížnost za neopodstatněnou a požadavkům ze strany stěžovatelky **nebude vyhověno**.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	zdržel se	Miluše Némethová	zdržela se
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování			4 -pro; 0 -proti; 2 -zdržel se;

Usnesení č. 287/20 bylo schváleno.

Po projednání všech bodů programu ukončil předsedající v 18:55 hodin zasedání.

Zapisovatel: Ing. Pavel Doubek **Zápis byl vyhotoven dne:** 11. prosince 2013

Ověřovatelé: Eva Švadlenová, v.r. - dne: 12. prosince 2013

Miluše Némethová, v.r. - dne :12. prosince 2013

Starosta: Ing. Milan Kelich, v.r. - dne: 12. prosince 2013

L.S.