



Zápis č. 21

z 21. zasedání Zastupitelstva městyse Stádlec (dále jen zastupitelstvo) konaného dne 5. března 2014 od 17.00 hod. v zasedací místnosti městyse Stádlec čp. 150, 2.p.

Přítomni: Ing. Pavel Doubek, Ing. Milan Kelich, Miluše Némethová, Bc. Jana Nová, Jiří Süsmilich, Eva Švadlenová

Neomluven: Pavel Ševčík

Návrh programu:

1. Zahájení.....	1
2. Hlasování o programu	1
3. Projednání rozpočtového výhledu na roky 2015 - 2016	2
4. Projednání účetních závěrek a zprávy o provedení inventarizace majetku.....	2
5. Projednání žádosti Spolku Lungta.....	3
6. Majetkové záležitosti.....	3
7. Projednání žádostí občanů.....	6
8. Projednání Vnitřní směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.....	8
9. Projednání možnosti zavedení veřejného vodovodu do obcí Křída a Staré Sedlo.....	9
10. Zpráva předsedkyně kontrolního výboru	9
11. Poskytnutí finančních darů.....	10
12. Zařazení městyse Stádlec do územní působnosti MAS Lužnice.....	12
13. Informace starosty	13
14. Připomínky, návrhy a podněty občanů.....	13

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta městyse Ing. Milan Kelich (dále jen předsedající). Po přivítání konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a je přítomno 6 členů zastupitelstva, čímž je zastupitelstvo usnášení schopné. Dále sdělil, že zápis z předchozího zasedání byl ověřen bez námitek a byl vystaven k nahlédnutí na Úřadě městyse Stádlec a na elektronické úřední desce.

Dále jmenoval:

- zapisovatele: Ing. Pavla Doubka;
- ověřovatele zápisu: Jiřího Süsmilicha, Miluši Némethovou.

2. Hlasování o programu

Předsedající navrhl program 21. zasedání zastupitelstva (viz. výše) a vyzval nejprve členy zastupitelstva a poté přítomné občany, zda souhlasí s navrhovaným programem, nebo zda navrhují předložený program doplnit či změnit.

Žádný z přítomných členů zastupitelstva ani občanů návrh na změnu nebo doplnění programu nenavrhl.

Předsedající nechal o návrhu programu hlasovat.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Program viz. výše byl přijat.

3. Projednáání rozpočtového výhledu na roky 2015 - 2016

V souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v aktuálním znění, sestavují územně samosprávné celky (ÚSC) rozpočtový výhled jako pomocný finanční nástroj, který slouží pro střednědobé finanční plánování, na jehož základě se každoročně sestavuje rozpočet ÚSC. Při jeho sestavování se berou v úvahu všechny stále a nutné, pravidelně se opakující výdaje a dlouhodobě uzavřené smluvní vztahy. Na základě výše uvedeného předkládá starosta rozpočtový výhled na roky 2015 – 2016.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 288/21: Zastupitelstvo schvaluje rozpočtový výhled na roky 2015 – 2016.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 288/21 bylo schváleno.

4. Projednáání účetních závěrek a zprávy o provedení inventarizace majetku

a) Účetní závěrka městyse Stádlec a inventarizace majetku městyse v roce 2013

Předsedkyně finančního výboru pí. Némethová seznámila zastupitele a přítomné občany se skutečností, že stanovené osoby provedly kontrolu a ověření účetní závěrky a výsledku hospodaření městyse Stádlec za rok 2013 (viz. příloha č.1). Byla přednesena zpráva o hospodaření městyse. Výsledek hospodaření městyse skončil k 31.12.2013 s přebytkem ve výši 2 109 141.89 Kč. Dále došlo k navýšení majetku městyse o více než 2 mil.

Zastupitelstvo dále projednalo zprávu o provedení inventarizace majetku městyse Stádlec za rok 2013. Bylo konstatováno, že inventura majetku městyse byla provedena řádně a nebyly zjištěny schodky ani přebytky.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 289/21: Zastupitelstvo schvaluje účetní závěrku městyse Stádlec za rok 2013 - bez výhrad. Zastupitelstvo dále schvaluje zprávu o provedení inventarizace majetku městyse Stádlec za rok 2013.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 289/21 bylo schváleno.

b) Účetní závěrka Základní školy a mateřské školy Stádlec

Předsedkyně finančního výboru pí. Némethová seznámila zastupitele a přítomné občany se skutečností, že stanovené osoby provedly kontrolu a ověření účetní závěrky a výsledku hospodaření Základní školy a mateřské školy Stádlec za rok 2013 (viz. příloha č. 2). Výsledek hospodaření školy skončil k 31.12.2013 s přebytkem ve výši 109 647,24 Kč.

Starosta v zastoupení ředitele příspěvkové organizace, který se z důvodu nemoci jednání nemohl zúčastnit, přednesl žádost o převod zůstatku do fondů školy následovně:

- 9.600,- převést do fondu odměn;
- 100 047,24 – převést do rezervního fondu, ze kterého bude čerpat na nutné opravy a to především v budově MŠ a jídelny.

Dále starosta informoval o výsledku zápisu do 1. ročníku základní školy. K zápisu přišli dva budoucí prvňáci.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- paní Hrušková se zajímala o to, kolik bylo předškoláků v MŠ;
- paní Kohoutková odpověděla že 6.

Poté bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 290/21: Zastupitelstvo schvaluje účetní závěrku Základní školy a mateřské školy Stádlec za rok 2013 - bez výhrad. Současně schvaluje převedení přebytku z hospodářského výsledku školy ve výši 9.600,- Kč do fondu odměn a ve výši 100 047,24 Kč do rezervního fondu školy.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 290/21 bylo schváleno.

5. Projednání žádosti Spolku Lungta

Na městys Stádlec se obrátil Spolek Lungta s výzvou o projednání možnosti připojení se ke kampani „Vlajka pro Tibet“. Tato akce se koná pravidelně 10. března a vyvěšením tibetské vlajky se vyjadřuje nesouhlas s porušováním lidských práv na Čínou okupovaném území Tibetu. V letošním roce bude připomínáno 55. výročí povstání lidu Tibetu proti Číně.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- starosta konstatoval, že by sice bylo dobré přidat se ke 467 obcím, městům a krajům a tuto kampaň podpořit, ale znamenalo by to náklady např. na pořízení tibetské vlajky a dále se obává, že by občané neměli pochopení pro toto symbolické gesto;
- p. Süsmilich se domnívá, že tato věc je spíše politikum, která na naší úroveň komunální politiky malé obce nepatří a nebude se proto účastnit hlasování o tomto bodě.

Po diskuzi bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 291/21: Zastupitelstvo schválilo nepřipojení městyse Stádlec ke kampani „Vlajka pro Tibet“.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	nehlasoval	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		5 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se; 1 -nehlasoval	

Usnesení č. 291/21 bylo schváleno.

6. Majetkové záležitosti

a) majetkoprávní vypořádání pozemků

Jihočeský kraj nechal vyhotovit geometrický plán č. 323-45/2013 pro majetkoprávní vypořádání pozemků v k.ú. Stádlec mezi Jihočeským krajem a městysem Stádlec. Majetkoprávní vypořádání proběhne formou směnné smlouvy. Celkové náklady na vyhotovení GP činily 83.000,-Kč. Na městys Stádlec připadá úhrada částky 13 562,-Kč (poměrná část dle převáděných výměr). Jde o převod pozemků městyse, na nichž je silnice, do majetku Jihočeského kraje. Jihočeský kraj naopak převede své pozemky, na nichž je naše stavba – chodník, do majetku městyse Stádlec. Důvodem směny je narovnání majetkoprávních vztahů, které jsou základem pro obnovu uvedených staveb za využití dotací.

Záměr směny dotčených pozemků byl zveřejněn na úřední desce Úřadu městyse Stádlec v době od 10.2.2014 do 3.3.2014.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- pan Ing. Vlček vznesl dotaz, zda směna neznemožní dobudování chybějících chodníků z náměstí směrem ke škole;

odpověděl starosta: při vyměřování pozemků bylo s výstavbou chodníků počítáno a tam, kde je to možné, pozemek pro chodník zůstane v majetku městyse.

- pan Hruška sdělil, že na jednání o určení hranice s jeho pozemkem se geodet nedostavil;

odpověděl starosta: při zaměřování chodníků a silnice byli všichni majitelé sousedních pozemků doporučeným dopisem pozváni. Dle informací od geodeta se pan Hruška na účel a důvod zaměřování u něho informoval. Že se nakonec nesešli není problém městyse Stádlec. Projednávaná směna se pozemku pana Hrušky netýká.

Po diskuzi bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 292/21: Zastupitelstvo schvaluje směnu pozemkových parcel katastru nemovitostí č. 561/2 o výměře 67 m², ostatní plocha, ostatní komunikace a č. 561/3 o výměře 59 m², ostatní plocha, ostatní komunikace oddělených na základě geometrického plánu č. 323 – 45/2013 ze dne 16. 12. 2013 z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 561, ostatní plocha, silnice, která je zapsána u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 253 pro obec a k. ú. Stádlec, pozemkových parcel katastru nemovitostí č. 578/2 o výměře 314 m², ostatní plocha, ostatní komunikace a č. 578/3 o výměře 97 m², ostatní plocha, ostatní komunikace oddělených na základě geometrického plánu č. 323 – 45/2013 ze dne 16. 12. 2013 z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 578, ostatní plocha, silnice, která je zapsána u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 253 pro obec a k. ú. Stádlec a pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 580/4 o výměře 489 m², ostatní plocha, ostatní komunikace oddělené na základě geometrického plánu č. 323 – 45/2013 ze dne 16. 12. 2013 z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 580/1, ostatní plocha, silnice, která je zapsána u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 253 pro obec a k. ú. Stádlec v dosavadním vlastnictví Jihočeského kraje za díl „a“ o výměře 5237 m², oddělený na základě geometrického plánu č. 323 – 45/2013 ze dne 16. 12. 2013 z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 559/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, která je zapsána u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 10001 pro obec a k. ú. Stádlec a díl „b“ o výměře 16 m², oddělený na základě geometrického plánu č. 323 – 45/2013 ze dne 16. 12. 2013 z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 559/16, ostatní plocha, ostatní komunikace, která je zapsána u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 10001 pro obec a k. ú. Stádlec v dosavadním vlastnictví městyse Stádlec, IČ 252930, kdy Jihočeský kraj uhradí náklady na vyhotovení geometrického plánu ve výši 69 438,- Kč a městys Stádlec ve výši 13 562,- Kč.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 292/21 bylo schváleno.

b) projednání přijetí daru od Jihočeského kraje

Jihočeský kraj, na základě smlouvy o budoucí darovací smlouvě č. 010/09/210/03/00, daruje městysi Stádlec pozemkové parcely číslo 609/1 o výměře 1421m² v účetní hodnotě 22 803,- Kč a 609/24 o výměře 46 m² v účetní hodnotě 738,-Kč, obě ostatní plocha, ostatní

komunikace v k.ú. Stádlec a most ev.č. 1228m postavený na pozemkové parcele KN číslo 609/1 v k.ú. Stádlec v účetní hodnotě 4.403.965,61Kč.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- pan Süsmilich se zeptal na stanovenou životnost mostu;

odpověděl starosta: životnost mostu jako taková není nikde stanovena. Závisí např. na podmínkách provozu jaký na něm je apod. Vzhledem k tomu, že tento most bude zatěžován minimálně a nebude-li poškozen velkou vodou, vandalismem apod. je pravděpodobné, že příštích 30 let nebude vyžadovat žádné náklady na údržbu.

- paní Švadlenová se zeptala, jak starý byl původní most, který byl nahrazen tímto novým. Tato informace není známa.

- pan Ing. Vlček se dotázal na záruční dobu díla;

odpověděl starosta: záruční doba je 60 měsíců.

- pan Hruška upozornil na špatný stav opěrné zdi a chtěl vědět, zda městys přebírá do svého majetku s pozemkem i tuto opěrnou zeď;

odpověděl starosta: opěrná zeď se nenachází na žádném z pozemků, které městys Stádlec přebírá do svého majetku. Toto bylo ověřeno náhledem do katastru nemovitostí přímo na jednání. To, že most navazuje na přilehlou opěrnou zeď neznamena, že zeď patří k mostu. Tato se nachází na pozemku, jehož majitelem je Dutch Farma.

Usnesení č. 293/21: Zastupitelstvo přijímá darem od Jihočeského kraje pozemkové parcely číslo 609/1 o výměře 1421m² v účetní hodnotě 22 803,-Kč a 609/24 o výměře 46 m² v účetní hodnotě 738,-Kč, obě ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Stádlec a dále most ev.č. 1228m postavený na pozemkové parcele KN číslo 609/1 v k.ú. Stádlec v účetní hodnotě 4.403.965,61Kč.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 293/21 bylo schváleno.

c) prodej pozemku

městys Stádlec zveřejnil záměr prodat pozemek ve svém vlastnictví parcela v KN č. 82/1, v k.ú. Slavňovice o aktuální výměře 24 m², druh pozemku: zastavěná plocha - nádvoří. Minimální prodejní cena za 1 m² je 100,-Kč. Záměr prodeje pozemku byl zveřejněn na úřední desce Úřadu městyse Stádlec v době od 10.2.2014 do 3.3.2014. Obvyklá cena, za kterou městys odprodává pozemky se pohybuje od 100,-Kč za 1m². Na pozemku je postavena chata ev. č. 2, jejíž majitel Ing. Pavel Doubek požádal o odkup uvedeného pozemku.

Před zahájením projednávání tohoto bodu pan Ing. Doubek v souladu s § 83 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, upozornil na skutečnost, že projednávání tohoto bodu by mohlo pro něho znamenat výhodu proto se nebude zúčastňovat jeho projednávání a hlasování o něm.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 294/21: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku st. parc. KN č. 82/1 v k.ú. Slavňovice o celkové výměře 24m², druh pozemku: zastavěná plocha - nádvoří panu Ing. Pavlu Doubkovi, za celkovou cenu **2.400,-Kč**. Kupující předloží návrh příslušné smlouvy a uhradí náklady spojené s případným právním servisem a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	nehlasoval
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		5 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se; 1 -nehlasoval	

Usnesení č. 294/21 bylo schváleno.

d) pronájem pozemku

městys Stádlec zveřejnil záměr pronajmout část pozemku ve svém vlastnictví parcela v KN č. 246/9, v k.ú. Stádlec o výměře max. 650 m², druh pozemku: zahrada. O pronájem pozemku požádal p. Ing. Juraj Mrázik, který má zájem o část pozemku o velikosti 330m². Nájemné z pozemku bylo stanoveno na 1,-Kč za metr a rok + platná sazba DPH. Nájemné bude splatné vždy do 30.4. daného roku. Pachtovní smlouva bude uzavřena na dobu určitou a to do 31.12.2014.

Předsedající otevřel diskusi k projednávanému bodu. V diskusi nikdo nevystoupil, bylo navrženo znění usnesení:

Usnesení č. 295/21: Zastupitelstvo schvaluje pronájem pozemku KN č. 246/9, v k.ú. Stádlec o výměře 330 m², druh pozemku: zahrada panu Ing. Juraji Mrázikovi, za nájemní cenu **330,-Kč ročně** + zvýšené o platnou sazbu DPH. se splatností do 30.4. daného roku. Pachtovní smlouva bude uzavřena na dobu určitou a to do 31.12.2014.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 295/21 bylo schváleno.

7. Projednání žádostí občanů

a) Prodloužení veřejného osvětlení

Na městys Stádlec se obrátili občané se žádostí o prodloužení veřejného osvětlení v ulici za RD čp. 105 a v ulici „V zahradách“. V případě realizace přípojky NN u p. Andráše, je nutný souhlas E.ONu pro souběžné uložení kabelu k VO, aby bylo možné současně se stavbou el. přípojky realizovat i stavbu veřejného osvětlení v ulici k čp. 105. V případě osvětlení ulice V zahradách, bude nutné vyžádat výjimku z ochranného pásma vedení VN, vyjádření k sítím v místě stavby a souhlasy všech majitelů dotčených pozemků. O zpracování projektové části jednáme s PIK engineering z Písku. Předběžné náklady na realizaci stavby v ulici „V zahradách“ byly odhadnuty na 90.000,-Kč a zpracování projektové dokumentace na 11.600,- (bez DPH).

Předsedající otevřel diskusi k projednávanému bodu. V diskusi nikdo nevystoupil, bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 296/21: Zastupitelstvo schvaluje realizaci prodloužení veřejného osvětlení za RD čp. 105 a v ulici „V zahradách“. Projektovou dokumentaci zpracuje PIK engineering z Písku v souladu s cenovou nabídkou.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 296/21 bylo schváleno.

b) Oprava požární nádrže v obci Křída a Slavňovice

Starosta přednesl žádosti občanů – členů SDH Křída a Slavňovice, které byly vzneseny při výročních členských schůzích uvedených sborů a týkaly se nutnosti opravit kamenné dláždění břehů nádrží a hrází nádrží v Křídě a ve Slavňovicích, včetně jejich odbahnění.

Při prohlídce nádrže ve Slavňovicích nebylo zjištěno žádné narušení hráze, žádný průsak apod. Z kamenného dláždění bylo vypadlých několik kamenů, což nemá vliv na funkčnost nádrže.

V Křídě je stav dláždění o poznání horší. Jsou viditelné praskliny v obvodovém zdivu, přesto voda z nádrže neuniká, nádrž je plná vody. Vrstva nánosů nebyla zjišťována. V roce 2011 byla odbahněna odkalovací nádrž, do které přitéká povrchová voda z obce, čímž bylo zamezeno dalšímu zanášení nádrže.

Snímky stavu dláždění nádrží viz. příloha č. 3.

Předsedající uvedl, že rozpočet na rok 2014 s žádnými opravami nebo jinými zásahy do obou nádrží nepočítá. Dále konstatoval, že současný stav obou nádrží umožňuje jejich použití k čerpání vody požární technikou pro hašení požárů. Nedochozí tedy k porušování zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně (ve znění pozdějších předpisů).

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu.

- pan Süsmilich konstatoval, že do budoucna bude nutné provést opravu břehů nádrže v Křídě;
- paní Nová upozornila i na zábradlí kolem nádrže, které také není v dobrém stavu a bude nutná oprava.

Po diskuzi bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 297/21 Zastupitelstvo rozhodlo, že v roce 2014 se požární nádrže v Křídě a ve Slavňovicích opravovat a odbahňovat nebudou.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 297/21 bylo schváleno.

c) Prodloužení veřejné kanalizace v obci Křída

Manželé Klasnovi z Křídy se prostřednictvím Ing. Kateřiny Malé obrátili na městys Stádlec se žádostí o projednání možnosti prodloužení veřejné kanalizace tak, aby mohli zřídit kanalizační přípojku ze svého domu. Prodloužení kanalizace je nutné zejména proto, že nelze odpadní vody likvidovat vsakováním. Investorem stavby „prodloužení kanalizace“ by byl městys Stádlec. Veškeré náklady se stavbou spojených, vč. projektu a následně územního/stavebního řízení by zajistil stavebník - manželé Klasnovi, na své náklady. Po realizaci prodloužení kanalizačního řádu by byl tento předán do vlastnictví městyse Stádlec, po kolaudaci by pak bylo vloženo též věcné břemeno vztahující se na uvedenou stavbu, která by byla na pozemku parc. č. 34, který je majetkem p. Klasny. Situace viz. příloha č.4

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu.

pan Süsmilich konstatoval, že kanálová šachta umožní další prodloužení kanalizace nebo napojení dalších přípojek v budoucnosti.

Po diskuzi bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 298/21 Zastupitelstvo schvaluje prodloužení kanalizace v obci Křída za těchto podmínek: městys Stádlec jako investor, manželé Klasnovi jako stavebník. Veškeré náklady se stavbou spojených, vč. projektu a následně územního/stavebního řízení zajišťuje stavebník

na své náklady. Po realizaci prodloužení kanalizačního řádu bude tento předán do vlastnictví městyse Stádlec, po kolaudaci bude zřízeno věcné břemeno vztahující se na uvedenou stavbu, na pozemku parc. č. 34 v k.ú. Křída.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 298/21 bylo schváleno.

d) Zřízení pamětní desky obětem I. světové války z řad občanů Křída

Ing. Kosobud, který jedná jménem občanů obce Křída, se obrátil na městys Stádlec se žádostí o zřízení pamětní desky obětem I. světové války z řad křidských spoluobčanů. Pan Ing. Kosobud upozornil na skutečnost, že v obci Křída doposud taková pamětní deska chybí. Proto navrhuje k blížícímu se stému výročí vypuknutí tohoto válečného konfliktu pamětní desku zřídit. Již byl osloven výrobce MgA.Stanislav F. Müller Dis., který požadovanou desku se jmény obětí této války zhotoví.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 299/21 Zastupitelstvo schvaluje zhotovení pamětní desky do obce Křída dle nabídky sochaře MgA.Stanislava Müllera.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 299/21 bylo schváleno.

e) Projednání žádosti o finanční příspěvek na kulturní akci v obci Stádlec

Pan Zdeněk Pařík žádá městys Stádlec o finanční příspěvek na kulturní akci „PašaFest 2014“, kterou plánuje uskutečnit v srpnu 2014 na hřišti pod Hájký.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- starosta konstatoval, že při jednání s panem Paříkem byla naznačena možná forma spolupráce a to ta, že by si městys Stádlec u pana Paříka objednal nějakou produkci (zábavu, disco apod.). Finanční podpora PašaFestu 2014 by byla podporou subjektu, který provádí organizování festivalů za účelem zisku, což je značně problematické;

Po diskuzi bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 300/21 Zastupitelstvo schvaluje podporu panu Paříkovi v organizaci festivalu tím, že mu po dobu konání festivalu bezúplatně poskytne plochu fotbalového hřiště. Finanční příspěvek poskytnut nebude.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 300/21 bylo schváleno.

8. Projednání Vnitřní směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Starosta seznámil zastupitele a přítomné občany se skutečností, že dnem 1. ledna 2014 vstoupila platnost tzv. technická novela zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, kterou se mění limity pro zadávání veřejných zakázek. Z výše uvedeného důvodu je nutné

tyto změny zapracovat do vnitřní směrnice. Současně starosta navrhl provést doplnění čl. 4 směrnice o odstavce č. 6 tohoto znění:

„Vypsání výzvy dle čl. 4 odst. 1 – 3 nepodléhají veřejné zakázce na dodávky nebo veřejné zakázce na služby spojené s pěstební a těžební činností.“

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 301/21 Zastupitelstvo schvaluje úpravu a doplnění čl. 4 o odstavce č. 6 stávající Vnitřní směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 301/21 bylo schváleno.

9. Projednání možnosti zavedení veřejného vodovodu do obcí Křída a Staré Sedlo

Starosta přednesl návrh na možnost napojení obcí Křída a Staré Sedlo na veřejný vodovod, jehož vedení je vzdálené od obce Staré Sedlo cca. 200 m a od Křída cca. 1200m. Nejdůležitější je, aby ze strany občanů zmíněných obcí převažoval **zájem o napojení**, což by bylo nutné ověřit odpovědní anketou mezi vlastníky jednotlivých nemovitostí. Program rozvoje vodovodu a kanalizace Jihočeského kraje (PRVK) bohužel zatím s výstavbou vodovodu v obou lokalitách neuvažuje. O změně PRVK by bylo třeba jednat na Krajském úřadě na základě výsledku odpovědní ankety. Poté by následovalo jednání s majitelem vodárenské soustavy (JVS) o podmínkách připojení. Pokud by vše probíhalo hladce, mohlo by se přistoupit k přípravě dokumentace pro výstavbu vodovodu, která musí být dvoufázová (jde o vodohospodářské dílo ve smyslu zák. 254/2001Sb). Nejprve je třeba získat **územní rozhodnutí** (vydává příslušný stavební úřad), zatímco následně **stavební povolení** vydává příslušný vodoprávní úřad (odbor ŽP MÚ Tábor). Není možné sloučené řízení.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu.

- pan P. Klasna vnesl dotaz, jak dlouho by trvala případná realizace vodovodu;

odpověděl starosta: je to úkol na několik let, ale v příštím volebním období by se to snad stihnout mohlo.

Usnesení č. 302/21 Zastupitelstvo pověřuje starostu zjištěním zájmu občanů obce Křída a Staré Sedlo o napojení na vodovod. V případě zájmu ze strany občanů pak dalším jednáním s Jihočeským krajem a Jihočeským vodárenským svazem.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 302/21 bylo schváleno.

10. Zpráva předsedkyně kontrolního výboru

Předsedkyně kontrolního výboru Bc. Jana Nová přednesla zprávu kontrolního výboru včetně využití finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu městyse Stádlec spolkům v roce 2013. Zpráva viz. příloha č. 5.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 303/21 Zastupitelstvo schvaluje zprávu předsedkyně kontrolního výboru.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 303/21 bylo schváleno.

11. Poskytnutí finančních darů

Zastupitelstvo městyse Stádlec se rozhodlo, že i v roce 2014 bude finančně podporovat jednotlivé spolky a to zejména proto, že jediné spolky mají zásluhu na **sportovním, kulturním a společenském** vyžití občanů v našich obcích. Dalším hlediskem pro podporu spolků je **práce s dětmi a mládeží**.

Starosta uvedl, že finanční podpora spolků z rozpočtu městyse Stádlec dosahuje v součtu částky 98.000,- Kč a proto musí být stanovena jasná pravidla a především kontrola o účelném využití veřejných prostředků. S uvedenými spolky bude uzavřena dohoda o poskytnutí finančního daru z rozpočtu městyse, ve které bude uveden účel, na který byl dar poskytnut. Žádosti jednotlivých spolků o finanční podporu a příslibem zorganizovaných aktivit viz. příloha č. 6.

a) Finanční dary SDH

p.č.	SDH v obci	přiznaná částka	poznámka
1	Stádlec	22.000,-	62 členů,
2	Křída	8.000,-	36 členů
3	Staré Sedlo	14.000,-	16 členů,
4	Slavňovice	3.000,-	25 členů

Předsedající otevřel diskusi k projednávanému bodu:

- starosta upozornil zástupce SDH Staré Sedlo, že chápe jejich situaci, kdy se činnost sboru po letech opět obnovuje a je tedy nutné vybavení družstva, opravy techniky a zařízení zbrojnice. Dále bere v úvahu skutečnost, že v minulých letech nebyl tento sbor podporován vůbec nebo minimálně. V příštích letech, ale už od sboru očekává přínos pro obec Staré Sedlo;

Do diskuse se dále nikdo nepřihlásil, bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 304/21 Zastupitelstvo schvaluje finanční dary SDH Stádlec ve výši 22.000,-; SDH Křída ve výši 8.000,-; SDH Staré Sedlo ve výši 14.000,- a SDH Slavňovice ve výši 3.000,-.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 304/21 bylo schváleno.

b) Finanční dar – podpora sportu

1	TJ Sokol Stádlec	10.000,-
2	JK Chadeva	5.000,-

- na adresu TJ Sokol Stádlec starosta konstatoval, že městys vůbec nemá informace o dění v této organizaci. Výroční členské schůze neorganizuje a pokud ano, zástupce obce na ně

nezve, přestože pravidelně finanční prostředky od obce získává. Starosta vyzval zástupce TJ Sokol Stádlec ke spolupráci v případě, že chce i nadále získávat finanční prostředky z rozpočtu městyse;

- starosta přednesl žádost předsedkyně JK Chadeva paní Průšové, která žádá o finanční příspěvek ve výši 30.000,- na úpravu povrchu v jízdárně. Dále paní Průšová, při osobním jednání, svou žádost upřesnila o následující:

- JK Chadeva je nezisková organizace, která není zřízena za účelem vytváření zisku, je tedy financována z příspěvků samotných členů;

- JK Chadevu navštěvuje mládež z našich obcí, v loňském roce dosáhly členky klubu velmi pěkného umístění na oblastním mistrovství juniorů v Borové;

- členství v klubu je otevřeno každému zájemci o koně a závodění. JK Chadeva je plně srovnatelný s jakýmkoli jiným, městysem finančně podporovaným spolkem.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- pan P. Klasna vznesl dotaz, zda po přiznání příspěvku pro JK Chadeva budou mít místní členové volný vstup do klubu;

- pan Ing. Vlček poukázal na to, že klub by potřeboval větší investice do zařízení nebo vybavení klubu;

- paní Hrušková vznesla dotaz na zaměstnání paní Průšové;

odpověděl starosta:

- panu Klasnovi – příspěvek je určen na provozní výdaje klubu, jak bude využit je věcí JK Chadeva;

- panu Ing. Vlčkovi – větší finanční částkou klub nebude podpořen protože zastupitelstvo není přesvědčeno o účelnosti vynaložených prostředků;

- paní Hruškové – zaměstnání předsedkyně klubu JK Chadeva je irelevantní.

- paní Nová sdělila, že s paní Průšovou hovořila a vyzvala ji k větší propagaci klubu a k nabídce činností klubu směrem k občanům, škole a obci;

- pan Majer vyzval zastupitele k přehodnocení výše příspěvku pro TJ Sokol Stádlec, protože navrhovaný příspěvek ve výši 10.000,-Kč je velmi nízký a může vést k likvidaci klubu. Pan Majer dále zdůraznil, že sport je součástí obce a měl by být podporován.

odpověděl starosta: přehodnocení výše příspěvku a tím i větší podpora sportu v obci je možné za předpokladu lepší komunikace a informovanosti o dění v TJ tak, aby městys měl přehled o způsobu využití poskytovaných finančních prostředků;

- předseda TJ Sokol pan Samec sdělil, že ceny a nakoupené věci na oslavu dne dětí, která byla z důvodu povodní zrušena, byly předány dětem v mateřské škole ve Stádlci. Dále uvedl, že TJ Sokol Stádlec pořádá na domácím hřišti 13 fotbalových zápasů.

Po diskuzi navrhl předsedající usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 305/21 Zastupitelstvo schvaluje finanční dary TJ Sokol Stádlec ve výši 10.000,- a JK Chadeva ve výši 5.000,-

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	zdržel se
Jiří Süsmilich	pro	Miluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		5 -pro; 0 -proti; 1 -zdržel se;	

Usnesení č. 305/21 bylo schváleno.

c) Finanční dar – podpora společenského života

1	DC Lokomotiva Stádlec	15.000,-
2	MS Vlastníků Stádlec	10.000,-
3	Klub přátel obce Slavňovice	5.000,-
4	Seniorklub Stádlec	2.000,-

Starosta navrhuje schválit výše uvedené částky, protože uvedené spolky aktivně přispívají k obohacení společenského a kulturního dění v našich obcích.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 306/21 Zastupitelstvo schvaluje finanční dary DC Lokomotiva Stádlec ve výši 15.000,-; MS vlastníků Stádlec ve výši 10.000,-; Klubu přátel obce Slavňovice ve výši 5.000,- a Seniorklubu Stádlec ve výši 2.000,-.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Milúše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 306/21 bylo schváleno.

d) Finanční dar – podpora spolkové činnosti

1	ZO ČSV Stádlec	2.000,-
2	ZO ČZS Stádlec	2.000,-

Starosta navrhuje schválit výše uvedené částky, protože uvedené spolky i přes velmi nepříznivou věkovou strukturu přispívají k dění v našich obcích. Zahradkáři pravidelně umožňují občanům zmoštování ovoce a včelaři péčí o včelstva prokazují neocenitelnou službu přírodě a všem lidem, protože přínos z opylovací činnosti včely medonosné je 10krát vyšší než ze včelích produktů.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 307/21 Zastupitelstvo schvaluje finanční dary ZO ČSV a ZO ČZS ve výši 2.000,- Kč pro každou ZO.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Milúše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 307/21 bylo schváleno.

12. Zařazení městyse Stádlec do územní působnosti MAS Lužnice

V souvislosti s tvorbou nové strategie MAS na plánovací období 2014 – 2020 je nutný souhlas městyse s jeho zařazením do územní působnosti MAS Lužnice. Starosta připomenul, že právě přes MAS Lužnice jsme v období let 2011-2013 získali finanční prostředky ve výši 1.754.650,-Kč

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu. V diskuzi nikdo nevystoupil, bylo navrženo usnesení:

Usnesení č. 308/21 Zastupitelstvo schvaluje zařazení městyse Stádlec do územní působnosti MAS Lužnice na období 2014 – 2020.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Míluše Némethová	pro
Eva Švadlenová	pro	Bc. Jana Nová	pro
Výsledek hlasování		6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;	

Usnesení č. 308/21 bylo schváleno.

13. Informace starosty

Starosta informoval o:

- realizovaných rozpočtových opatřeních č. 1, 2 a 3/2014. Jde především o přesuny mezi položkami. Schválené příjmy ani výdaje rozpočtu se téměř nezměnily;
- o změně nařízení vlády, kterým se odměny členů zastupitelstva vrací na úroveň roku 2010. Naši zastupitelé se jednomyslně shodli na tom, že výši odměn upravovat nebudou a ponechají ji na stávající úrovni.
- celkových nákladech vynaložených na svoz a sběr netříděného komunálního odpadu v roce 2013. V tomto roce byly vynaloženy náklady na svoz a sběr netříděného komunálního odpadu ve výši 532 363,-Kč. Oproti minulému období jde o snížení celkových nákladů o 63 476,- Kč. Při rozpočítání na 811 poplatníků vyjde částka 656,-. Na základě výše uvedeného není nutné měnit výši místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Ten zůstává na stejné výši 400,-Kč na poplatníka;
- jednání s předsedou představenstva ZD Opařany o možnosti odstranění tují a stávajícího plotu u bytovky čp. 59 péčí ZD, aby mohl být realizován chodník.

Zastupitelstvo vzalo informace starosty na vědomí.

14. Připomínky, návrhy a podněty občanů

- **pan Hruška** chtěl vědět kdy se bude provádět jarní úklid v obci, aby se mohl připravit a požaduje po starostovi sdělení termínu;

odpověděl starosta: o jarním úklidu např. formou brigády se zatím neuvažuje. Úklid na silnici je v režii SÚS. Kdy budou provádět čištění silnic ve Stádlci zjistím, nepodaří-li se nám do té doby zajistit úklid svými prostředky.

- **pan Ing. Vlček** se vyjádřil k probíhající instalaci strojů venkovního fitness ve Stromovce. Ve svém vystoupení zmínil filozofii výstavby sportovišť, psychologii cvičenců a upozornil na fyziognomickou rozdílnost cvičenců různých věkových kategorií. Dále zmínil blízkost areálu zámku, ráz Stromovky a vyslovil názor, že lokalita byla vybrána velmi nešťastně a nevhodně. Vhodnější umístění by podle Ing. Vlčka bylo na louce za školou;

- **pan Majer** podpořil názor pana Ing. Vlčka. Dále upozornil na venkovní stůl na stolní tenis, který tím, že je umístěn venku neumožňuje hru za větrného počasí.

odpověděl starosta:

- panu Ing. Vlčkovi - nejde zde o sportoviště, ale o sestavu venkovních prvků. Pro objasnění rozhodnutí proč byla nakonec vybrána lokalita ve Stromovce odkázal na poslední vydání zpravodaje a příspěvek na webové diskuzi;
- panu Majerovi – stolní tenis ve Stromovce lze hrát pouze za bezvětrí.

- **pan Süsmilich** objasnil proč nebyla pro umístění strojů zvolena plocha za školou. Především proto, že není doposud známo komplexní řešení tohoto prostoru. Pokud by se tam

stroje umístily už nyní, mohly by překážet v budoucnu. Sám variantu ve Stromovce nepodporoval, ale zatím se tato jeví jako nejméně problematická.

- **pan Hruška** konstatoval, že občané nemají možnost vyjádřit svůj názor;

odpověděl starosta: tvrzení pana Hrušky jednoznačně odmítl. Pana Hrušku upozornil na to, že měl možnost vyjadřovat názory a podílet se na rozvoji obce prostřednictvím Výboru pro infrastrukturu a rozvoj, jehož je členem;

- **pan Hruška** vyčetl starostovi, že doposud výbor řádně nesvolal a na jeho návrhy, které zaslal e-mailem nedostal odpověď a ani je neprojednalo zastupitelstvo;

odpověděl starosta: tvrzení pana Hrušky jednoznačně odmítl. Hmatatelným výsledkem práce tohoto výboru je Místní program rozvoje obce (schválený na 3. zasedání zastupitelstva dne 27.12.2010) podle kterého se řídil a doposud řídí rozvoj obce v tomto volebním období.

Zasedání bylo ukončeno: 5. 3. 2014 v 19:50 hodin

Zapisovatel: Ing. Pavel Doubek **Zápis byl vyhotoven dne:** 7. března 2014

Ověřovatelé: Jiří Süsmilich, v.r. - dne: 7.3.2014

Miluše Némethová, v.r. - dne :7.3.2014

Starosta: Ing. Milan Kelich - dne: 7.3.2014

L.S. 