



Zápis č. 23

**z 23. zasedání Zastupitelstva městyse Stádlec (dále jen zastupitelstvo) konaného dne
3. září 2014 od 17.00 hod. v zasedací místnosti městyse Stádlec, Stádlec čp. 150**

Přítomni: Ing. Pavel Doubek, Ing. Milan Kelich, Miluše Némethová, Bc. Jana Nová, Jiří Süsmilich, Eva Švadlenová,

Neomluven: Pavel Ševčík

Návrh programu:

1. Zahájení	1
2. Hlasování o programu	1
3. Žádosti, připomínky, návrhy a podněty občanů	2
4. Majetkové záležitosti – prodej pozemků	3
5. Majetkové záležitosti – koupě pozemků	5
6. Projednání obecně závazných vyhlášek	7
7. Projednání zápisu do kroniky obce za rok 2013	8
8. Změna územního plánu	9
9. Převod pozemku do majetku městyse Stádlec	9
10. Kácení stromů a ošetření stromů	10
11. Zrušení usnesení zastupitelstva č. 213/15	10
12. Informace starosty	11

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta městyse Ing. Milan Kelich (dále jen předsedající). Po přivítání konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a je přítomno 6 členů zastupitelstva, čímž je zastupitelstvo usnášení schopné. Dále sdělil, že zápis z předchozího zasedání byl ověřen „bez námitek“ a byl k nahlédnutí na Úřadu městyse Stádlec a vyvěšen na elektronické úřední desce.

Dále jmenoval:

- zapisovatele: Ing. Pavla Doubka;
- ověřovatele zápisu: Jiřího Süsmilicha, Bc. Janu Novou.

2. Hlasování o programu

Předsedající navrhl program 23. zasedání zastupitelstva (viz. výše) a vyzval nejprve členy zastupitelstva a poté přítomné občany, zda souhlasí s navrhovaným programem, nebo zda navrhnou předložený program doplnit či změnit.

Žádný z přítomných členů zastupitelstva ani občanů návrh na změnu nebo doplnění programu nenavrhl.

Předsedající nechal o návrhu programu hlasovat.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Program viz. výše byl přijat.

3. Žádosti, připomínky, návrhy a podněty občanů

a) městys Stádlec obdržel dopis manželů Hořejších, jako reakci na oznámení o provedených nápravách na jejich pozemku, které byly ze strany městyse provedeny. V dopise manželé Hořejší informují, co vše na pozemku odstranili (svými silami a na své náklady) a vznášejí požadavky na městys Stádlec. Zejména požadují urovnání povrchu, vyklizení pozemku od suti, silniční drtě a patrných zbytků elektromateriálu a igelitů. Dále zmiňují to, že z minulého jednání zastupitelstva (č. 22/2014) nebylo přijato pro ně cenné usnesení.

Předsedající konstatoval, že pozemkem manželů Hořejších se tímto zabývalo zastupitelstvo již po třetí, vždy byl jejich podnět projednán a bylo přijato usnesení. Vzhledem k tomu, že ze strany manželů Hořejších není tato záležitost vyřešena k jejich spojenosti, navrhuje projednání celé záležitosti ještě jednou a to po předchozím komisionálním místním šetření. Jako členy komise za městys Stádlec předsedající navrhuje:

- starostu,
- místostarostu,
- předsedu výboru pro lesní hospodářství
- předsedkyni kontrolního výboru.

Termín místního šetření navrhuje stanovit na úterý 23.9.2014 od 16:00 hod.

Cílem šetření bude zjistit stav pozemku, jaký podíl na současném stavu má městys Stádlec a na základě toho rozhodnout jaké práce a v jakém rozsahu městys Stádlec zainvestuje.

Projednání žádosti manželů Hořejších na tomto zasedání předsedající zastupitelům nedoporučuje, protože neměli dostatek času se s projednávaným bodem dostatečně a důkladně seznámit (zejména se stavem pozemku), což je podmínka pro její odpovědné a důsledné vyřešení.

Předsedající otevřel diskusi k projednávanému bodu:

- paní Hořejší uvedla, že má pocit „jako že jsou na obtíž“, pokud uplatňují své právo starat se o svůj majetek. Uvedla, že po jejich zásahu (odstranění vývratů) již byl pozemek ve stavu, ve kterém se dal užívat;
- Ing. Hořejší konstatoval, že si jako majitelé pozemku nezaslouží postoj, který vůči nim zaujal městys Stádlec, upozornil, že by jakožto majitelé pozemku měli být přítomni šetření. Dále konstatoval, že na pozemku zůstaly pařezy a zbytky od štěpkování.
- Ing. Doubek se podivil, že jejich péče o majetek nabrala intenzity až po delší době,
- starosta ujistil manželé Hořejší o tom, že jim nikdo nechce způsobovat příkoří nebo jim upírat nějaké práva. Proto navrhuje místní šetření, aby se vše konečně vyřešilo. Musí si však uvědomit, že vše bude něco stát a proto je nutné posoudit, zda případné vynaložené prostředky na revitalizaci jejich pozemku budou před občany zdůvodnitelné.

V diskusi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 328/23: Zastupitelstvo schvaluje provedení místního šetření na pozemku č. 517/1 v k.ú. Slavňovice dne 23.9.2014 od 16:00 hod. Šetření se za městys zúčastní starosta, místostarosta, předseda výboru pro lesní hospodářství a předsedkyně kontrolního výboru. Starosta dále vyrozumí a požádá o účast na místní šetření i majitele předmětného pozemku.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 328/23 bylo schváleno v navrženém znění.

b) nájemce bytu v budově čp. 159 pí. Štamberková požádala o opravu popraskaných luxfer na chodbě domu. Bylo by vhodné ještě před zimou tuto opravu provést, uvedla pí. Štamberková.

Předsedající konstatoval, že paní Štamberková podala svou žádost v den konání zastupitelstva, proto není schopen předložit konkrétní finanční částku, která bude nutná. Požádal tedy zastupitelstvo aby skutečnost, že bude nutné provést opravu v tomto bytě vzali na vědomí. Nebudou-li finanční prostředky narozpočtovány, rozhodne o financování oprav formou Rozpočtovém opatření.

Zastupitelstvo vzalo informaci starosty na vědomí.

4. Majetkové záležitosti – prodej pozemků

a) Prodej stavebního pozemku KN parc. č. 67 v k.ú. Slavňovice o aktuální výměře 23m², na kterém se nachází chata evid. č. 20 jejíž majitelem je Mgr. Lukáš Marek, Majitel chaty požádal o odprodej uvedeného pozemku.

Prodej pozemku byl řádně zveřejněn Záměrem městyse č. 6/2014, který byl zveřejněn na úřední desce v době od 24.7. 2014 – 19.8.2014.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- současně připomněl, že kupující předloží příslušnou smlouvu a uhradí poplatek při podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí. V těchto případech prodeje pozemků byla prodejní cena stanovena ve výši 100,-Kč/1m²;

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 329/23: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku KN parc. č. 67 v k.ú. Slavňovice o aktuální výměře 23m², panu Mgr. Lukáši Markovi, za cenu 2.300,-Kč. Kupující předloží příslušnou smlouvu, náklady vzniklé jejím zpracováním a uhradí poplatek na vklad do KN.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 329/23 bylo schváleno v navrženém znění.

b) Prodej stavebního pozemku KN parc. č. 81 v k.ú. Slavňovice o aktuální výměře 42m², na kterém se nachází chata evid. č. 15 jejíž majitelem je p. Jaroslav Maršík. Majitel chaty požádal o odprodej uvedeného pozemku.

Prodej pozemku byl řádně zveřejněn Záměrem městyse č. 5/2011, který byl zveřejněn na úřední desce v době od 23.5.2011 do 8.6.2011.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- současně připomněl, že kupující předloží příslušnou smlouvu a uhradí poplatek při podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí. V těchto případech prodeje pozemků byla prodejní cena stanovena ve výši 100,-Kč/1m²;

- pan Süsmilich se pozastavil nad datem zveřejnění záměru a navrhl, aby byl stanoven termín do kdy musí být uzavřena kupní smlouva;

- předsedající sdělil, že zákon ukládá pouze povinnost zveřejnit záměr, nestanovuje další podmínky (jak dlouho platí, za jak dlouho musí být znovu záměr zveřejněn apod.). Se stanovením termínu do kdy musí být uzavřena smlouva souhlasí, v tomto případě by ji ale již nestanovoval.

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 330/23: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku KN parc. č. 81 v k.ú. Slavňovice o aktuální výměře 42m², p. Jaroslavu Maršíkovi, za cenu 4.200,-Kč. Kupující předloží příslušnou smlouvu, náklady vzniklé jejím zpracováním a uhradí poplatek na vklad do KN.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Míluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 - proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 330/23 bylo schváleno v navrženém znění.

c) Prodej pozemkové parcely KN č. 674/16 o akt. výměře 72 m² v k.ú. Křída, druh pozemku/způsob využití: ostatní plocha/jiná plocha, vzniklá dle geometrického plánu č. 94-534/2014, který vyhotovil a ověřil oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Robert Rybák dne 24.6.2014 a odsouhlasil dne 27.6.2014 příslušný katastrální úřad pod č. PGP-938/2014-308. O koupi pozemku požádal p. Stanislav Cihlář.

Prodej pozemku byl řádně zveřejněn Záměrem městyse č. 6/2014, který byl zveřejněn na úřední desce v době od 24.7. 2014 – 19.8.2014.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- současně sdělil, že Bc. Jana Nová v souladu s § 83 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, upozornila na skutečnost, že projednávání tohoto bodu by mohlo znamenat výhodu nebo škodu pro ní nebo osobu blízkou a proto se nebude zúčastňovat jeho projednávání a hlasování o něm.

- předsedající dále připomněl podmínku prodeje, kterou je, že kupující předloží příslušnou smlouvu a uhradí poplatek při podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí. V těchto případech prodeje pozemků byla prodejní cena stanovena ve výši 100,-Kč/1m²;

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 331/23: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemkové parcely KN č. 674/16 o akt. výměře 72 m² v k.ú. Křída, druh pozemku/způsob využití: ostatní plocha/jiná plocha, panu Stanislavu Cihlářovi a cenu 7.200,-Kč. Kupující předloží příslušnou smlouvu, náklady vzniklé jejím zpracováním a uhradí poplatek na vklad do KN.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Míluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	nehlasovala
Výsledek hlasování			5 - pro; 0 - proti; 0 -zdržel se; 1 - nehlasovala

Usnesení č. 331/23 bylo schváleno v navrženém znění.

d) Prodej pozemkové parcely KN č. 715 o akt. výměře 122 m² v k.ú. Křída, druh pozemku/způsob využití: ostatní plocha/jiná plocha, vzniklé dle geometrického plánu č. 92-77/2014, který vyhotovil a ověřil oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Tomáš Koudelka dne 19.6.2014 a odsouhlasil dne 20.6.2014 příslušný katastrální úřad pod č. PGP-911/2014-308.

O koupi pozemku požádal Bc. Vlastimil Procházka.

Prodej pozemku byl řádně zveřejněn Záměrem městyse č. 6/2014, který byl zveřejněn na úřední desce v době od 24.7. 2014 – 19.8.2014.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- současně připomněl, že kupující předloží příslušnou smlouvu a uhradí poplatek při podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí. V těchto případech prodeje pozemků byla prodejní cena stanovena ve výši 100,-Kč/1m²;

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 332/23: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemkové parcely KN č. 715 o akt. výměře 122 m² v k.ú. Křída, druh pozemku/způsob využití: ostatní plocha/jiná plocha, panu Bc. Vlastimilu Procházkovi a cenu 12.200,-Kč. Kupující předloží příslušnou smlouvu, náklady vzniklé jejím zpracováním a uhradí poplatek na vklad do KN.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 332/23 bylo schváleno v navrženém znění.

e) Prodej pozemkové parcely KN č. 674/15 o akt. výměře 105 m² v k.ú. Křída, druh pozemku/způsob využití: ostatní plocha/jiná plocha, vzniklé dle geometrického plánu č. 92-77/2014, který vyhotovil a ověřil oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Tomáš Koudelka dne 19.6.2014 a odsouhlasil dne 20.6.2014 příslušný katastrální úřad pod č. PGP-911/2014-308. O koupi pozemku požádal p. Jaroslav Řezáč.

Prodej pozemku byl řádně zveřejněn Záměrem městyse č. 6/2014, který byl zveřejněn na úřední desce v době od 24.7. 2014 – 19.8.2014.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- současně připomněl, že kupující předloží příslušnou smlouvu a uhradí poplatek při podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí. V těchto případech prodeje pozemků byla prodejní cena stanovena ve výši 100,-Kč/1m²;

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 333/23: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemkové parcely KN č. 674/15 o akt. výměře 105m² v k.ú. Křída, druh pozemku/způsob využití: ostatní plocha/jiná plocha, panu Jaroslavu Řezáčovi za cenu 10.500,-Kč. Kupující předloží příslušnou smlouvu, náklady vzniklé jejím zpracováním a uhradí poplatek na vklad do KN.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 333/23 bylo schváleno v navrženém znění.

5. Majetkové záležitosti – koupě pozemků

a) Městys Stádlec obdržel souhlasné stanovisko podřívých vlastníků pozemků KN parc. č. 36/5 a 36/2 v k.ú. Stádlec Ing. Hany Kynclové, p. Miroslava Müllera a pí. Aloisie Boudové, kteří souhlasí s prodejem svých podílů. Ing. Kynclová a p. Müller za celkovou cenu 13. 200,-Kč a paní A.Boudová za celkovou cenu 6.600,-Kč. Dále bylo podmínkou prodeje to, že městys Stádlec podá v obou případech návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí příslušnému Katastrálnímu úřadu kupující do 10 dnů po uzavření této smlouvy včetně úhrady správního poplatku za vklad vlastnického práva. Za prodávající pí. Boudovou dále podá daňové přiznání a uhradí daň z nabytí nemovitosti. Tyto podmínky jsou uvedeny v kupních smlouvách.

Předsedající seznámil zastupitele a přítomné občany se zněním kupních smluv.

Poté otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- pan Süsmilich se zeptal, zda městys bude vlastnit oba pozemky a zda s nimi může nakládat; **odpověděl předsedající** : pozemek 36/5 bude celý městyse, na pozemku 36/2 zůstává z 1/3 vlastník pí. Ochmannová. V nakládání s pozemkem 36/5 nás nic neomezuje, ve druhém případě bude pravděpodobně nutná dohoda se spolumajitelem;

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 334/23: Zastupitelstvo schvaluje znění kupní smlouvy na koupi vlastnických podílů na pozemcích KN parc. č. 36/5 a 36/2 v k.ú. Stádlec od prodávajících Ing. Kynclové a p. Miroslava Millera. Dále schvaluje kupní smlouvu na koupi vlastnického podílu na pozemku KN parc. č. 36/2 v k.ú. Stádlec od prodávající Aloisie Boudové. Pověřuje starostu uzavřením smluv.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 - proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 334/23 bylo schváleno v navrženém znění.

b) Dotaz pana Jindry na odkup pozemků

Na městys Stádlec se dne 14.8.2014 dostavil pan Jindra, majitel pozemků č. 199 o výměře 347m² a 264/4 o výměře 1833m² oba v k.ú. Stádlec (pod budovou úřadu a okolo něho) a vznesl dotaz na možnost odkupu těchto pozemků městysem Stádlec. Uvedl, že pro městys by jistě bylo výhodné mít pozemek, na kterém je postavena budova úřadu ve vlastnictví. Pozemek okolo úřadu, na kterém jsou umístěny kontejnery, vývěska s úřední deskou, na kterém parkují pacienti, občané co jdou na úřad a zaměstnanci ZD, a který udržujeme, by bylo také dobré vlastnit. Předsedající sdělil, že seznámil pana Jindru s návrhem zastupitelů na cenu za stavební pozemek č. 199 ve výši 300,-Kč za 1m² a za pozemek č. 264/4 ostatní plocha částku 30,-Kč za 1m². Pan Jindra po tomto návrhu sdělil svou představu, která je za stavební pozemek č. 199 ve výši 450,-Kč za 1m² a za pozemek č. 264/4 ostatní plocha částku 300,-Kč za 1m².

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- pan Süsmilich sdělil, že koupi pozemku pod úřadem je pro něho priorita, ale cenu považuje za vysokou. Navrhuje 250,-Kč za 1m². Dále navrhl cenu pozemku č. 264/4 ostatní plocha a to 100,-Kč za 1m². Jde o takové ceny, za které městys obvykle prodává nebo kupuje pozemky stejného nebo obdobného typu.

- předsedající vyzval pana Jindru, aby si uvědomil, že městys není firma nebo podnik, který si svou činností může vydělávat a zvyšovat tak své příjmy, ze kterých může financovat svůj další rozvoj zatímco obce jsou zřízeny za účelem péče o občany a správu území (velice zjednodušeně řečeno). Městys je zcela závislý na prostředcích, které mu přidělí stát a proto nemá takové možnosti jako podnikající subjekty. Dále si nemůžeme dovolit poskytnout jakákoliv plnění, která by byla zpochybnitelná z pohledu ceny v místě obvyklé nebo jednostranné výhodnosti. Proto je ochoten podpořit návrhy pana Süsmilicha ohledně cen pozemků. Pana Jindru dále upozornil, že podle uzavřené nájemní smlouvy ze dne 3.3.1999 má nájemce předkupní právo na pronajaté nemovitosti a pronajímatel je povinen mu je přednostně ke koupi nabídnout. Předsedající dále konstatoval, že pokud by ze strany pana Jindry byla činěna nějaká opatření proti obci, potažmo občanům, existuje několik nástrojů, které umožní situaci řešit např. zřízení práva nezbytné cesty podle § 1029 občanského zákoníku, rovněž je možné vlastníka pozemku žalovat, aby se zdržel jednání, které omezuje vlastnické právo městyse Stádlec;

- paní Bc. Nová upozornila na vysoký finanční rozdíl mezi cenou nabízenou městysem a požadovanou cenou pana Jindry;

- Ing. Doubek také podpořil navržené cenové relace za pozemky;

- pan Süsmilich vyslovil požadavek na zpracování jasných pravidel pro nákupy a prodeje pozemků;

- předsedající návrh podpořil a konstatoval, že toto bude nutnost, pokud bude v novém volebním období zaměřena činnost zastupitelstva na vytváření ploch k zástavbě.

V diskusi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 335/23: Zastupitelstvo projednalo návrh ceny na odkup pozemků pana Jindry a rozhodlo takto:

- za stavební pozemek č. 199 o výměře 347m² nabízí částku ve výši 250,-Kč za 1m²;
- za pozemek č. 264/4 (ostatní plocha) o výměře 1833m² nabízí částku ve výši 100,-Kč za 1m². Pověřuje starostu předložením tohoto návrhu panu Jindrovi.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 - proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 335/23 bylo schváleno v navrženém znění.

6. Projednání obecně závazných vyhlášek

a) Obecně závazná vyhláška č. 2/2014, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 1/2012 o místních poplatcích

V souladu s usnesením zastupitelstva č. 320/22 předložil starosta návrh Obecně závazné vyhlášky č. 2/2014, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 1/2012 o místních poplatcích ze dne 13. prosince 2012. V případě schválení nabývá vyhláška účinnosti dne 1. ledna 2015.

Poté otevřel diskusi k projednávanému bodu:

- předsedající upozornil, že tímto dojde ke zrušení všech místních poplatků stanovených vyhláškou;

- paní B. Hořejší upozornila na nepřesné znění usnesení z minulého projednávání, kdy v zápise bylo „pro většinu“ kdežto paní Némethová řekla „98%“. Dále uvedla že zdůvodňování zrušení této vyhlášky tím, že jsou v obci neplatiči, považuje za zástupný problém, protože neplatičů je minimum (odvolala se na údaj ve Stádleckém zpravodaji). Dále uvedla, že zvýšení daně z nemovitostí, postihne zejména starší lidi a především v obcích;

- Ing. Doubek zmínil další z důvodů, který vedl ke zrušení vyhlášky o místních poplatcích a to úlevu pro úřad v tom, že odpadne správa poplatků a zmínil možnosti, které má finanční úřad, jakožto správce daně z nemovitostí;

- starosta konstatoval, že důvodů je vícero, některé můžou být hodnoceny jako zástupné ve finále jde však o krok vedoucí k odbourání jedné složité agendy úřadu a pro městys jde jednoznačně o přínos;

- pan Hruška podpořil paní Hořejší a dále se vyjádřil k průběhu zasedání, které podle něho vytváří dojem značného nepořádku v majetku obce. Zmínil budovu úřadu na cizím pozemku, přístavbu u synagogy a smuteční síň na hřbitově, což byly stavby, které by ještě nedávno snesly označení „černé“, různé obecní pozemky, které mají lidé oplocené a užívají je bez nájmu (viz. p. Cihlár) i když má obec právo nájmy z těchto pozemků vymáhat i zpětně;

- předsedající upozornil na to, že to, co pan Hruška uvedl moc nesouvisí s rušením vyhlášky o místních poplatcích, ale vzhledem k předvolebnímu období naprosto chápe, že se budou vůči vedení obce vymezovat někteří občané a snažit se dokázat jeho nekompetentnost. A je dobře, že občané upozorní na nějaký nešvar, k čemuž je i několikrát vybídl. Škoda, že to co pan Hruška uvedl, že jsou obecní pozemky užívány bez smluvních vztahů, neobjevil sám, ale pouze opakuje to, co zaznělo z mých úst na některém z minulých zasedání a co je nutné řešit a také je postupně řešeno (konkrétně pan Cihlár a další dva případy). Ovšem není to jednoduché, což může potvrdit i Ing. Hořejší, který také má oplocený kousek obecního pozemku. Ing. Hořejší byl vyzván aby řekl, jak k tomu došlo a že ne vždy je to jednoznačné;

- Ing. Hořejší popsal skutečnosti, které nastaly a vedly k tomu že dnes je v jeho případě stav takový jaký je;

- pan Süsmilich se zeptal pana Hrušky, zda skutečnosti jako že přístavba u synagogy a smuteční síň jsou dnes řádné budovy s číslem popisným zanesené na katastru, nebo že hledáme shodu s uživateli na řešení užívaných obecních pozemků, je z jeho strany kritika nebo naopak pochvala naší práce. Odpověď nedostal.

- předsedající vyzval k návratu k projednávanému bodu, tedy vyhlášce.

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 336/23: Zastupitelstvo schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 2/2014, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 1/2012 o místních poplatcích ze dne 13. prosince 2012.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 336/23 bylo schváleno v navrženém znění.

b) Obecně závazná vyhláška č. 3/2014 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí

V souladu s usnesením zastupitelstva č. 320/22 předložil starosta návrh Obecně závazné vyhlášky č. 3/2014 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí, kterou se na území městyse Stádlec stanovuje místní koeficient ve výši 2 (dva), kterým se násobí daň poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, zdanitelných staveb nebo jednotek, popřípadě jejich souhrny, s výjimkou pozemků uvedených v § 5 odst. 1 zákona o dani z nemovitých věcí. V případě schválení nabývá vyhláška účinnosti dne 1. ledna 2015.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- předsedající v návaznosti na diskuzi u minulého bodu sdělil, že rozhodnutí zvýšit koeficient daně z nemovitostí nevznikl ze dne na den, ale předcházelo mu jednání na FÚ, který poskytl údaje (bohužel pouze sumární, protože konkrétní údaje o poplatnících se nezveřejňují). Z těchto údajů bylo odvozeno o jaké navýšení daně u našich občanů dojde a bylo shledáno to, že pro většinu bude výhodnější zrušení místních poplatků a zvýšení koeficientu u této daně. Pokud by se ukázalo že byl tento závěr chybný, vyhláška se dá opět zrušit. Vzhledem k výši daně pozemků v našich obcích to však nepředpokládáme. Zvýšení koeficientu se netýká orné půdy, pastvin a luk (trvalých travních porostů).

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 337/23: Zastupitelstvo obecně závaznou vyhlášku č. 3/2014 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí, kterou se na území městyse Stádlec stanovuje místní koeficient ve výši 2 (dva).

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 337/23 bylo schváleno v navrženém znění.

7. Projednání zápisu do kroniky obce za rok 2013

Předsedající seznámil zastupitele a přítomné občany s návrhem zápisu do kroniky obce za rok 2013. Návrh obsahuje dění v obcích, spolcích, firmách a škole v roce 2013. V souladu se

zákonem 132/2006 Sb., o kronikách obcí, rozhoduje o zápisu obec, proto navrhuje předsedající předložený návrh schválit.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- pan Susmilich upozornil na to, že kronika obce Stádlec je k dispozici na webových stránkách archivu v Třeboni.

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 338/23: Zastupitelstvo schvaluje návrh zápisu do kroniky obce za rok 2013

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 - proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 338/23 bylo schváleno v navrženém znění.

8. Změna územního plánu

K plánované výstavbě vodovodu do našich obcí starosta konzultoval tento záměr se stavebním úřadem a odborem rozvoje MěÚ v Táboře a vyplynul závěr, že bude pro městys výhodnější změna územního plánu, a to z několika důvodů:

- návrh na výstavbu vodovodních řadů je v samém počátku a trasa není přesně známa;
- trasa do změny územního plánu může být převzata ze studie, kterou bude nutno teprve zpracovat a koridor pro vedení vodovodu bude mít tedy už částečně prověřenou trasu;
- záměr může být ve změně územního plánu stanoven jako veřejně prospěšná stavba, což významně pomůže při jednání s vlastníky;
- ve změně může být stanoveno, že práva k pozemkům (věcné břemeno) lze pro daný účel vyvlastnit, opět s výhodou, že např. některý vlastník není dohledatelný;
- při projednávání změny územního plánu budou vlastníci pozemků i dotčené orgány se záměrem seznámeni a při zásadním nesouhlasu může být trasa korigována;
- městys může do změny územního plánu zahrnout i případné další požadavky, které obdrží od občanů.

Výhodou je i to, že pokud je záměr přímo konkretizován v územním plánu lze lépe využít případné dotace.

Městys dále eliminuje situaci, že bude zpracován projekt a stavební úřad zjistí, že regulativy některé plochy v územním plánu realizaci stavby neumožňují.

V diskuzi nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 339/23: Zastupitelstvo v souladu s § 6 zákona č.183/2006 Sb. v platném znění schvaluje pořízení změny územního plánu obce Stádlec a žádost o pořízení změny územního plánu odborem rozvoje MěÚ Tábor. Pro spolupráci s orgány státní správy při pořizování změny územního plánu **určuje** starostu městyse. Dále pověřuje starostu oslovením zhotovitele ÚP se žádostí o spolupráci na jeho změně.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 - proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 339/23 bylo schváleno v navrženém znění.

9. Převod pozemku do majetku městyse Stádlec

Na městys Stádlec se obrátil Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, který je příslušný hospodařit s pozemkem pp.č. 256/29 v katastrálním území Stádlec, na němž nachází

místní komunikace s dotazem, zda má městys zájem o převod tohoto pozemku do svého vlastnictví. Dle § 9 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, je vlastníkem místních komunikací obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Z tohoto důvodu navrhuje předsedající o převod pozemku zažádat.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- pan Hruška ze zeptal, jak byl předmětný pozemek zakreslen v katastru nemovitostí doposud.

Odpověděl místostarosta: pozemek byl v katastru uveden stejně, pouze jde o změnu majitele pozemku. ČR – úřad pro zastupování státu ho převede na městys Stádlec.

V diskuzi dále nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 340/23: Zastupitelstvo projednalo a schválilo žádost o bezúplatný převod a současně i samotný bezúplatný převod pozemku pp.č. 256/29 v katastrálním území Stádlec z vlastnictví ČR – příslušnosti hospodařit Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví městyse Stádlec.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 -pro; 0 -proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 340/23 bylo schváleno v navrženém znění.

10. Kácení stromů a ošetření stromů

Na základě provedené prohlídky lip u smuteční síně u hřbitova a u dětského hřiště mezi MŠ a ZŠ firmou ARBRES bylo doporučeno provést skácení celkem 4 lip u hřbitova. 2 lípy u smuteční síně jsou nahuštěné u sebe a protože na nich nebyly prováděny potřebné zásahy nyní hrozí jejich rozlomení. Pokud by došlo k jejich rozlomení, padající větve by budovu poškodily. Další 2 lípy u příjezdové cesty ke hřbitovu odumírají.

Z lip u dětského hřiště odpadávají suché větve. Zde byl doporučen u 4 lip jejich zdravotní a redukční řez.

Celkové náklady na kácení a ošetření stromů byly odhadnuty na cca. 19.000,-Kč vč. DPH.

Předsedající otevřel diskuzi k projednávanému bodu:

- současně sdělil, že bude nařízena náhradní výsadba a to u příjezdové komunikace ke hřbitovu, kde budou zvoleny vhodnější dřeviny, pravděpodobně olše a to z důvodu údržby okolí;

- Ing. Doubek vznesl dotaz co bude se dřevem.

Odpověděl starosta: vytěžené dřevo bude odprodáno firmě, která bude kácení realizovat.

Usnesení č. 341/23: Zastupitelstvo schvaluje provedení zdravotního a redukčního řezu na 4. lípách u dětského hřiště a skácení celkem 4 lip u hřbitova. Ukládá starostovi podat příslušnou žádost o kácení dřevin rostoucích mimo les.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 341/23 bylo schváleno v navrženém znění.

11. Zrušení usnesení zastupitelstva č. 213/15

Zastupitelstvo usnesením č. 213/15 rozhodlo o prodeji části pozemku parc. č. KN 863/1 o výměře 92m², neplodná půda/ost. plocha v k.ú. Slavňovice. Pozemek oddělen dle geometrického plánu pro rozdělení pozemků č. 207-269/2012 ze dne 28.11.2012, který ověřil

úředně oprávněný zeměměřičský inženýr Ing. Tomáš Koudelka. Na základě vydaného usnesení o nařízení exekuce, vydaného Okresním soudem v Českých Budějovicích dne 5.6. č.j. 51 Nc 5756/2009-8 proti zájemci, zastupitelstvo prodej části pozemku ruší.

V diskuzi nikdo nevystoupil. Bylo navrženo usnesení tohoto znění:

Usnesení č. 342/23: Zastupitelstvo ruší své usnesením č. 213/15 o prodeji části pozemku parc. č. KN 863/1 o výměře 92m², neplodná půda/ost. plocha v k.ú. Slavňovice.

Ing. Milan Kelich	Pro	Ing. Pavel Doubek	Pro
Jiří Süsmilich	Pro	Miluše Némethová	Pro
Eva Švadlenová	Pro	Bc. Jana Nová	Pro
Výsledek hlasování			6 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 342/23 bylo schváleno v navrženém znění.

12. Informace starosty

Starosta informoval o:

- termínu pro posezení se seniory, který byl stanoven na pátek 28. listopadu 2014 od 14:00 hod. ve Stádlecké hospodě U Kyriánů;

- realizovaných rozpočtových opatřeních č. 7, 8 a 9/2014. Seznámil zastupitele s významnými změnami schváleného rozpočtu:

- RO č. 7 – odeslání prostředků na RF obnovy vodohospodářské struktury ve výši 79.427,-Kč;

- RO č. 8 – přesunem mezi položkami;

- RO č. 9 – obdržená dotace z POV JK ve výši 150.000,-Kč na hřbitov dotace na komunální volby;

- proběhlém dílčím přezkumu hospodaření městyse Stádec, který provedli zaměstnanci KÚ dne 7.8.2014 s výsledkem bez závad;

- skutečnosti, že pro podzimní komunální volby do zastupitelstva obce byla zaregistrována pouze jedna volební strana a to SNK – Šance pro rozvoj. Starosta nabídl všem kandidátům této strany možnost prezentace na stránkách Stádleckého zpravodaje. Uzávěrka zářijového vydání bude 25. září;

- zahájení školního roku v ZŠaMŠ. Bohužel nám od září poklesl počet dětí ve škole na pět.

Zastupitelstvo vzalo informace starosty na vědomí.

Zasedání bylo ukončeno: 3. 9. 2014 v 18:45 hodin

Zapisovatel: Ing. Pavel Doubek **Zápis byl vyhotoven dne:** 8. září 2014

Ověřovatelé: Jiří Süsmilich - dne: 8.9. 2014

Bc. Jana Nová - dne : 8.9. 2014

Starosta: Ing. Milan Kelich - dne: 8.9. 2014

L.S.