



Městys Stádlec

Stádlec čp. 150, 39162

IČ: 00252930, DIČ: CZ00252930, bank. spojení KB Tábor č.ú. 4420301/0100

Zápis č. 5

Z 5. zasedání Zastupitelstva městyse Stádlec (dále jen zastupitelstvo) konaného dne 24. června 2015 od 17.00 hod. v zasedací místnosti městyse Stádlec, Stádlec čp. 150

Přítomni: Patrik Andráš, Roman Buchcar, Ing. Pavel Doubek, Ing. Petr Fuka, Ing. Milan Kelich, Bc. Jana Nová, Miluše Némethová, Jiří Süsmilich, Eva Švadlenová.

Návrh programu:

1. Zahájení.....	1
2. Schválení programu.....	1
3. Návrhy, připomínky a podněty občanů.....	2
4. Majetkové záležitosti.....	4
5. Projednání závěrečného účtu.....	8
6. Projednání Jednacího řádu Zastupitelstva městyse Stádlec	9
7. Představení záměru zástavby na pozemcích 256/3, 256/2,256/1	9
8. Zpráva předsedkyň výborů.....	10
9. Úkoly zastupitelům	10
10. Doplnění zadání 1. změny Územního plánu obce Stádlec	11
11. Informace starosty	11

1. Zahájení.

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta městyse **Ing. Milan Kelich** (dále jen předsedající). Po přivítání konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a je přítomno **9** členů zastupitelstva, čímž je zastupitelstvo usnášení schopné. Dále sdělil, že zápis z předchozího zasedání byl ověřen „bez námitek“ a byl k nahlédnutí na Úřadu městyse Stádlec a vyvěšen na elektronické úřední desce.

Předsedající vznesl dotaz, zda někdo ze zastupitelů hodlá zpochybnit zápis z minulého zasedání zastupitelstva. Nikdo ze zastupitelů zápis nezpochybňuje.

Dále předsedající nabídl paní **I. Hruškové** a **B. Hořejší** možnost zhostit se role zapisovatele. Obě pořídit zápis ze zasedání odmítly.

Jmenoval:

- zapisovatele: **Ing. Pavla Doubka**;

- ověřovatele zápisu: **Jiřího Süsmilicha** a **Bc. Janu Novou**.

2. Schválení programu.

Předsedající navrhl program jednání 5. zasedání zastupitelstva v rozsahu, v jakém byl zveřejněn na úřední desce a rozšířen o bod „Doplnění zadání 1. změny Územního plánu obce Stádlec“.

Vyzval nejprve členy zastupitelstva, zda souhlasí s navrhovaným programem, nebo zda navrhují předložený program doplnit či změnit. K návrhu programu nebyly vzneseny návrhy

na doplnění. Před hlasováním dal předsedající také možnost vyjádřit se přítomným občanům. Nikdo své stanovisko nesdělil, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu programu.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 82/5: Zastupitelstvo schvaluje program jednání 5. zasedání zastupitelstva tak, jak byl zveřejněn na úřední desce včetně doplnění o bod „Doplnění zadání 1. změny Územního plánu obce Stádlec“.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 82/5 bylo schváleno v navrženém znění.

3. Návrhy, připomínky a podněty občanů.

A. Podněty, které městys Stádlec obdržel do konání zastupitelstva:

a) městys Stádlec obdržel stížnost p. **Miroslava Hrušky** na obsah zápisu ze 4. zasedání Zastupitelstva městyse Stádlec.

Stížnost **pana Hrušky** byla posouzena jako podání podle § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích, protože občanovi obce nelze upřít právo „obracet se na zastupitelstvo obce“ i v případech, kdy nemá sebemenší právo na to, aby mu bylo v dané záležitosti vyhověno. Právo zpochybnit zápis ze zasedání zastupitelstva mají pouze jeho členové (viz. § 95 odst. 2).

Pan Hruška ve své stížnosti dále vyjadřuje své názory na realizaci přeložky vysokého napětí na pozemcích 256/2 a 256/3 v k.ú. Stádlec, k výběru dodavatele na realizaci přístavby sociálního zařízení u hasičského domu v Křídě a to, že stavba začala ještě před schválením smlouvy o dílo.

Na základě výše uvedeného navrhl předsedající zastupitelstvu přijmout usnesení v tom smyslu, že se stížností na obsah zápisu nebude zabývat. Vyjádřené názory **p. Hruškou** ve stížnosti vezme zastupitelstvo na vědomí.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

- **paní Hořejší** chtěla vědět, co je obsahem stížnosti **pana Hrušky**, zda by ji mohl předsedající přečíst.

Předsedající odmítl stížnost přečíst s odkazem, aby se stížností seznámil přítomné **p. Hruška**.

- **pan Hruška** upozornil na skutečnost, že na akci „Přístavba hasičského domu v Křídě“ byly v jednu dobu zveřejněny na webu městyse dvě smlouvy a zopakoval to, že se začalo stavět před rozhodnutím zastupitelstva tedy před dnem 29.4. Požadoval objasnění tohoto stavu.

Odpověděl předsedající: podrobně objasnil celý vývoj této stavby, která byla zahájena již v prosinci 2014 schválením žádosti o dotaci na tuto stavbu. S vědomím zastupitelstva a v souladu s Vnitřní směrnicí o zadávání zakázek malého rozsahu byla uzavřena smlouva o dílo na tuto stavbu už v březnu 2015 se Službami města Milevska. Po schválení dotace byl městys Stádlec vyzván k předložení podkladů pro uzavření smlouvy. Na základě této výzvy byly předloženy zastupitelstvu konaného dne 29.4.2015 nabídky firem, které městys Stádlec obdržel a zastupitelstvo vybralo dodavatele firmy. Zastupitelstvo rozhodlo, že dodavatelem stavby budou Služby města Milevska. Na základě tohoto rozhodnutí byla smlouva uzavřená v březnu zrušena a uzavřena smlouva jiná a to naprosto shodná (termíny, cena díla apod.), pouze s datem uzavření smlouvy 30.4.2015. Toto je platná smlouva na uvedenou zakázku. To, že byly tyto smlouvy zveřejněny současně, je chyba. V tuto dobu je zveřejněna aktuální a platná smlouva. Zahájení stavby bylo touto smlouvou dohodnuto na březen/duben 2015 v závislosti na počasí.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 83/5: Zastupitelstvo

I. se n e b u d e částí 1. stížnosti zabývat, protože stěžovatel nemá právo na „opravu nesrovnalostí“ v zápise ze zasedání zastupitelstva, na něž upozorňuje.

II. b e r e n a vědomí názory pana **Hrušky** na realizaci přeložky, výběr dodavatele přístavby hasičského domu v Křídě a termín zahájení stavby.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 83/5 bylo schváleno v navrženém znění.

b) městys Stádlec obdržel podnět od **Ing. Květy Jaškové**, majitelky rekreačního objektu u Lužnice v k.ú.Křída (Na Papírně) na stav komunikace z obce Křída – rekreační oblast UK Praha. Jmenovaná nebyla spokojena s odpovědí starosty tak, jak byla prezentována na minulém zasedání zastupitelstva (bod 3 A/b). Stejný podnět podal také **p. Sládek**, majitel chaty tamtéž.

Ing. Jašková i **pan Sládek** hodnotí stav komunikace za kritický, že požadují vyspravení a později i rekonstrukci stávající komunikace.

Předsedající konstatoval, že v roce 2012 byla provedena oprava výtluků. Na nový povrch komunikace byla v roce 2014 vyžádána cenová nabídky od firmy Vialit Soběslav a cena byla 3 mil. Vzhledem k tomu, jak je cesta využívána občany, je pro mě osobně takováto částka nepřijatelná. Udržování komunikace spatřuje ve výpravě výtluků. Pokud by měl volit mezi opravou Petrovského rybníka ve Stádlci, vodovodem ve Starém Sedle, společenskou místností ve Starém Sedle, rekonstrukcí pokojů nad hospodou, opravou nádrží v Křídě nebo ve Slavňovicích, případně opravou komunikace na Hájky a významnou opravou této komunikace, je vždy pro to, aby tato komunikace „ještě počkala“. Za dodržení podmínek bezpečné jízdy je sjízdná. Největší výtluky budou opraveny ještě letos, nejkritičtější úsek v příštím roce (bude-li narozpočtováno dostatek prostředků na opravy komunikací). Navrhl usnesení v tom smyslu, že komunikace se ve větším rozsahu opravovat nebude. Budou vyspraveny pouze výtluky.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

- **pan Süsmilich** navrhuje oslovit UK a obec Dobronice aby se podílely na opravě komunikace.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 84/5: Zastupitelstvo

I. s c h v a l u j e opravu místní komunikace v rozsahu vyspravení výtluků na komunikaci.

II. komplexní opravu komunikace spočívající v položení nového asfaltového koberce odkládá na neurčito.

III. u k l á d á starostovi oslovit příslušné představitele UK a obec Dobronice s cílem zjistit ochotu podílet se na spolufinancování komplexní opravy komunikace.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro

Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 84/5 bylo schváleno v navrženém znění.

c) pan **Stanislav Kosobud** zaslal a požádal o přednesení těchto příspěvků:

- za SDH děkuji zastupitelstvu za důstojnou úpravu vjezdu do hasičské zbrojnice;
- za občany děkuje výboru pro sociální věci za velmi pěkné odpoledne s dou Piňakoláda. Toto vystoupení bylo velmi pěkné a všem se líbilo. Doporučuje opět něco podobného uskutečnit.
- vyslovil úvahu o tom, zda kontejner před požární zbrojnicí nebude zneužíván chataři k odkládání veškerého odpadu, nejenom trávy.

Zastupitelstvo bere příspěvky p. Kosobuda na vědomí.

4. Majetkové záležitosti.

A) prodej pozemků:

a) městys Stádlec zveřejnil záměr prodat pozemky katastru nemovitostí parc. č. 21/1, druh pozemku – zahrada, o aktuální výměře 183 m² a parc. č. 21/2 druh pozemku – zahrada o aktuální výměře 325m² vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor v katastru nemovitostí pro k.ú. Stádlec, obec Stádlec, na listu vlastnictví 10001.

Záměr byl zveřejněn na úřední desce městyse Stádlec ve dnech 11. května 2015 – 23. června 2015.

O pozemky již při koupi budovy synagogy projevila zájem **Ing. Zahradková**. Podmínkou prodeje bylo zřízení věcného břemena ve prospěch městyse Stádlec jakožto oprávněného a to za účelem povinnosti strpět právo „Oprávněného“ jehož obsahem je právo opravovat a udržovat sousední nemovitost čp. 69, včetně kanalizační přípojky nacházející se na pozemku parc. č. 21/1, kterou je odváděna odpadní voda z uvedené nemovitosti. Věcné břemeno zahrnuje též právo „Oprávněného“ provádět na budově a kanalizační přípojce úpravy za účelem její obnovy, výměny částí či modernizace včetně povinnosti strpět právo „Oprávněného“ vstupovat či vjíždět na pozemek v souvislosti s realizací práv vyplývajících z věcného břemene. Povinný z věcného břemene bude povinen strpět výkon práva Oprávněného vyplývající z této smlouvy a zdržet se veškeré činnosti, která vede k omezení výkonu tohoto práva. Věcné břemeno se zřídí bezúplatně. Za tímto účelem byl zpracován geometrický plán č. 340-191/2015 zhotovený firmou GK Dvořáček, který zpracoval a ověřil oprávněný zeměměřičský inženýr Ing. Robert Rybák dne 12. května 2015 pod číslem 113/2005 a za Katastrální úřad pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor potvrdila Ing. Markéta Kazdová dne 15.5.2015 pod číslem PGP-0530/2015-308. Kupní smlouva o prodeji pozemků bude zahrnovat i zřízení věcného břemene.

Prodejní cena pozemků je 100,-Kč za 1m². Poplatek za vklad do KN uhradí kupující, který se dále bude podílet na nákladech za zřízení věcného břemene. Podíl bude ve výši 50% ceny vč. DPH.

Ve prospěch městyse se dále zřizuje předkupní právo k převáděným nemovitostem.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 85/5: Zastupitelstvo

I. s c h v a l u j e prodej pozemků katastru nemovitostí parc. č. 21/1, druh pozemku – zahrada, o aktuální výměře 183 m² a parc. č. 21/2 druh pozemku – zahrada o aktuální výměře

325m² vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor v katastru nemovitostí pro k.ú. Stádlec, obec Stádlec za cenu 50.800,-Kč (slovy: padesátisíc osm set korun českých) paní **Ing. Pavle Zahradkové**, Náklady spojené s návrhem na zápis vlastnického práva do katastru nemovitostí nese kupující.

II. s c h v a l u j e zřízení věcného břemene k tíži pozemku parc. č. 21/1, k. ú. Stádlec, ve prospěch městyse Stádlec jakožto „Oprávněného“, a to za účelem povinnosti strpět právo „Oprávněného“ dle geometrického plánu č. 340-191/2015 zhotoveného firmou GK Dvořáček, který zpracoval a ověřil oprávněný zeměměřičský inženýr Ing. Robert Rybák dne 12. května 2015 pod číslem 113/2005, jehož obsahem je právo opravovat a udržovat sousední stavbu čp. 69, obec Stádlec, která je součástí pozemku parc. č. st. 50/1 – zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Stádlec, včetně kanalizační přípojky nacházející se na pozemku parc. č. 21/1, k. ú. Stádlec, kterou je odváděna odpadní voda z uvedené nemovitosti. Věcné břemeno zahrnuje též právo „Oprávněného“ provádět na budově a kanalizační přípojce úpravy za účelem její obnovy, výměny částí či modernizace včetně povinnosti strpět právo „Oprávněného“ vstupovat či vjíždět na pozemek v souvislosti s realizací práv vyplývajících z věcného břemene. Povinný z věcného břemene bude povinen strpět výkon práva „Oprávněného“ vyplývající z této smlouvy a zdržet se veškeré činnosti, která vede k omezení výkonu tohoto práva. Věcné břemeno se zřídí bezúplatně.

III. s c h v a l u j e zřízení předkupního práva ve prospěch městyse Stádlce k pozemku KN parc. č. st. 49/3 – zastavěná plocha a nádvoří jehož součástí je budova, č. p. 109, objekt občanské vybavenosti, pozemku KN parc. č. 21/1 – zahrada a pozemku KN parc. č. 21/2 – zahrada, jako práva věcného, pro případ jakéhokoliv převodu vlastnického práva k těmto nemovitostem nebo některé z nich, a to za cenu, která bude v daném místě a čase obvyklá a bude odpovídat současnému stavu převáděné nemovitosti.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Němethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 85/5 bylo schváleno v navrženém znění.

B) Bezúplatný převod pozemku:

a) městys Stádlec obdržel nabídku od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na bezúplatný převod pozemku pp.č. 859/2 v k.ú. Slavňovice. Na výše uvedeném pozemku se nachází místní komunikace.

Dále tento úřad žádá o sdělení, zda by městys Stádlec měl zájem o převod pozemku nacházejícího se v těsné blízkosti shora uvedeného pozemku a to pozemku pp.č. 754/24 rovněž v k.ú. Slavňovice.

Předsedající navrhl bezúplatný převod pozemků schválit. Pozemky, budou-li ve vlastnictví městyse lze zkulturnit a využít buď pro vyžití občanů nebo jen pro zkulturnění plochy při vjezdu do obce Stádlec.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 86/5: Zastupitelstvo

I. p r o j e d n a l o a s c h v á l i l o žádost o bezúplatný převod a současně i samotný bezúplatný převod pozemku pp.č. 859/2 v k.ú. Slavňovice z vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví městyse Stádlec.“

II. s d ě l u j e, že městys Stádlec má zájem o bezúplatný převod pozemku nacházejícího se v těsné blízkosti pozemku pp.č. 859/2 a to pozemku pp.č. 754/24 rovněž v k.ú. Slavňovice.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 86/5 bylo schváleno v navrženém znění.

C) Pronájem lesního pozemku:

a) městys Stádlec zveřejnil záměr na pronájem části část lesního pozemku parc. č. 547/1, druh pozemku – lesní pozemek, nacházející se v katastrálním území Slavňovice, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor. Předpokládaná pronajatá část pozemku vychází z geometrického plánu pod č. parcely 547/6 a má výměru 100m².

Záměr byl zveřejněn na úřední desce městyse Stádlec ve dnech 11. května 2015 – 23. června 2015.

O pronájem požádal **Mgr. Lukáš Marek**, majitel chaty č.e. 20, který inkriminovaný pozemek využívá. Po koupi pozemku pod touto chatou došlo k podstatné změně doposud uzavřené Dohody o dočasném užívání pozemku uzavřené ke dni 1.1.2003. Z tohoto důvodu bude uzavřena nová nájemní smlouva.

Cenu nájmu za 1m² byla navržena v souladu s cenovými předpisy na 10,-Kč ročně se splatností vždy k 31. březnu za daný rok. Za rok 2015 v poměrné části se splatností do 1. září 2015.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 87/5: Zastupitelstvo

I. s c h v a l u j e pronájem části část lesního pozemku o výměře 100m², parc. č. 547/1, druh pozemku – lesní pozemek, nacházející se v katastrálním území Slavňovice, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Tábor panu **Mgr. Lukáši Markovi**, za cenu nájmu 1m² za 10,-Kč ročně se splatností vždy k 31. březnu za daný rok. Za rok 2015 v poměrné části se splatností do 1.9.2015.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 87/5 bylo schváleno v navrženém znění.

D) Koupě pozemku:

městys Stádlec obdržel nabídku na odkoupení pozemku KN parc. č. 256/1 o aktuální výměře 1875 m² v k.ú. Stádlec. Majitelem pozemku je starosta **Ing. Kelich**.

Ing. Kelich v souladu s § 83 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, upozornil na skutečnost, že projednávání tohoto bodu by mohlo pro něho znamenat výhodu nebo škodu a proto se nebude zúčastňovat hlasování o něm. Požádal proto zastupitelstvo, aby rozhodlo o tom, zda existuje důvod pro jeho vyloučení z projednávání a rozhodování této záležitosti. Současně avizoval, že bez ohledu na rozhodnutí zastupitelstva nebude v této věci hlasovat.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 88/5: Zastupitelstvo

I. r o z h o d l o , že nevyklučuje jmenovaného z projednávání této věci a hlasování o ní;

II. doporučilo starostovi v této věci nehlasovat.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 88/5 bylo schváleno v navrženém znění.

Ing. Kelich ujistil, že chce umožnit rozvoj obce, proto je městys první, kterému svůj pozemek k prodeji nabídl. Dále konstatoval, že za sousední pozemek č. 256/2 zaplatil městys Stádlec 200.000,-Kč, proto je tato částka i pro něho akceptovatelná. Vzhledem k tomu, že na pozemku je legální vodní zdroj (studna) a zřízena přípojka s elektroměrem, požaduje dále, aby městys Stádlec podal daňové přiznání a uhradil daň z nabytí nemovité věci a dále uhradil poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

Protože doposud probíhá zpracování studie zástavby tohoto území, navrhuje uzavření kupní smlouvy až poté, co bude naprosto zřejmé, že lze výstavbu realizovat. Dále žádá o dobu nejméně 6-ti měsíců od převodu pozemku na městys Stádlec na vyklizení pozemku, odstranění přístřešků a oplocení.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

- **pan Hruška** se zeptal, zda **Ing. Kelich** pozemek nabízí ze své vůle, nebo byl o prodej požádán?

Odpověď pan Süsmilich: uvedl, že městys Stádlec obdržel nabídku na prodej pozemku.

- **pan Hruška** se zeptal **Ing. Kelicha**, zda se jedná o pozemek, který již jednou neúspěšně nabízel k prodeji?

Odpověď Ing. Kelich: Doposud jsem žádný pozemek k prodeji nenabízel.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 89/5: Zastupitelstvo

I. s c h v a l u j e koupí pozemku KN parc. číslo 256/1 o akt. výměře 1875 m² v k.ú. Stádlec za cenu 200.000,-Kč; koupě bude financována z úspor z minulých let;

II. s t a n o v u j e podmínky koupě pozemku a to tak, že před podpisem kupní smlouvy bude zřejmé, že lze realizovat zástavbu v dané lokalitě, městys Stádlec bude v předmětné dispozici společný zástupce pro přiznání daně z nabytí nemovitých věcí a je povinen ve lhůtě do konce třetího měsíce, následujícího po měsíci, v němž mu byl zapsán vklad do katastru nemovitostí, podat daňové přiznání daně z nabytí nemovitých věcí a tuto daň uhradit a uhradí správní poplatek za vklad do KN, prodávající je povinen vyklidit pozemek do 6-ti měsíců od převodu pozemku na městys Stádlec;

III. p o v ě ř u j e místostarostu podpisem kupní smlouvy.

Ing. Milan Kelich	nehlasoval	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	8- pro; 0- proti; 1- nehlasoval;

Usnesení č. 89/5 bylo schváleno v navrženém znění.

5. Projednání závěrečného účtu.

Předsedající v rámci projednávání Závěrečného účtu informoval o výsledku přezkoumání hospodaření městyse za rok 2014 ze strany KÚ. Při přezkoumání byly zjištěny méně závažné chyby a nedostatky.

Kontroloři kontrolou výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu k 31.12.2014 zjistili, že městys Stádlec vykazuje na § 3639 položce 5154 Elektrická energie minusovou částku – 51.691 Kč. Tento stav byl způsoben nesprávným účtováním přeplatku elektrické energie na výdajovou položku. Správně mělo být účtováno do příjmů na položku 2324 Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady.

Při prošetřování příčiny vzniku výše uvedené závady bylo zjištěno, že byla chybně použita položka.

Opatření přijatá Zastupitelstvem městyse Stádlec spočívají v poučení správce rozpočtu a hlavní účetní důsledně kontrolovat a porovnávat zůstatky na účtech (nesmí dojít k záporným hodnotám).

Správce rozpočtu a hlavní účetní byly napomenuty a vyzvány k pečlivosti při kontrole výstupů. Dále byl vyzván správce systému KEO-W k vytvoření aplikace, která upozorní na minusové hodnoty ve výstupech (např. Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu).

Vzhledem k tomu, že nebyla způsobena žádná škoda, není nutné vyvozovat žádné závěry vůči konkrétním osobám.

Celý Závěrečný účet (včetně příloh) byl zveřejněn na úřední desce v době od 12. 5. 2015 – 15. 6. 2015.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

- **paní Hrušková** chtěla vědět, kdo je hlavní účetní a správce rozpočtu.

Odpověděl předsedající: hlavní účetní je Mgr. Kršková, správce rozpočtu pí. Faltýsková.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 90/5: Zastupitelstvo

I. s c h v a l u j e Závěrečný účet městyse Stádlec za rok 2014 s výhradou, na základě které přijímá opatření potřebná k nápravě zjištěných chyb a nedostatků. Vzhledem k tomu, že nebyla způsobena žádná škoda, nevyvozuje žádné závěry vůči konkrétním osobám.

II. u k l á d á starostovi splnit povinnosti stanovené § 13 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 90/5 bylo schváleno v navrženém znění.

6. Projednání Jednacího řádu Zastupitelstva městyse Stádlec.

Předsedající představil nový Jednací řád Zastupitelstva městyse Stádlec, který upravuje přípravu, průběh jednání a přijímání usnesení zastupitelstva a další náležitosti související s jednáním zastupitelstva, zejména blíže upravuje realizaci práva občana vyjadřovat na zasedání zastupitelstva svá stanoviska k projednávaným věcem a podávání návrhů, podnětů a připomínek. Návrh Jednacího řádu byl k dispozici na webových stránkách městyse Stádlec současně s oznámením o konání zastupitelstva.

Předsedající přečetl nové podstatné pasáže předkládaného Jednacího řádu.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 91/5: Zastupitelstvo s c h v a l u j e Jednací řád Zastupitelstva městyse Stádlec.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 91/5 bylo schváleno v navrženém znění.

7. Představení záměru zástavby na pozemcích 256/3, 256/2,256/1.

Předsedající představil záměr zástavby na pozemcích 256/3, 256/2,256/1 v západní části obce Stádlec. Jedná se o jedinou lokalitu, kde má městys Stádlec k dispozici souvislé území s minimálním ochranným pásmem distribuční soustavy, a které je současně územním plánem určeno k zástavbě. V současné době probíhá zpracování studie jaká výstavba by dle stávajících limitů a norem byla možná (vyjádření majitelů sítí, hygieniků, odborů dopravy, životního prostředí, policie apod.).

Jistým limitujícím faktorem je existence vysokého vedení přes tuto plochu, ale to se městys Stádlec pokusil zmírnit změnou trasy tohoto vedení – již zmiňovaná přeložka. Pokud se ta podaří, bude možné toto území efektivněji využít. Pokud ne, pravděpodobně zůstane část tohoto prostoru nevyužitá.

Městys Stádlec je připraven vykoupit i další pozemky v této lokalitě, budou-li mu nabídnuty. Předpokladem je, že budou navazovat na stávající obecní pozemky. Majitelé těchto pozemků byli osloveni, o prodej však nemají zájem (viz. zápis z minulého zastupitelstva bod.4 B)

Majitelé pozemků v této lokalitě, kteří vyčkávají a chtějí případné realizace zástavby využít ke zhodnocení svých pozemků musí počítat s tím, že městys Stádlec vydá obecně závaznou vyhlášku „O místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace“.

Městys Stádlec s představením tohoto záměru vyčkával až na prověření lokality, zda vůbec splňuje podmínky pro povolení zástavby. Jak bylo výše uvedeno, zpracování studie stále pokračuje, ale protože se vyskytují spekulace obviňující starostu z osobního prospěchu, je tento záměr prezentován ještě před ukončením studie, přestože se ještě může vyskytnout nějaký problém, který celý záměr zastaví nebo přímo znemožní.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

- **pan Süsmilich** zdůraznil, že zde není snahou městyse kohokoliv zvýhodňovat, pouze hledáme vhodné pozemky pro výstavbu. Zmínil i snahu z minulosti eliminovat vedení vysokého napětí v této lokalitě.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 92/5: Zastupitelstvo b e r e n a v ě d o m í přednesenou informaci o záměru zástavby pozemků 256/3, 256/2,256/1 v k.ú. Stádlec.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 92/5 bylo schváleno v navrženém znění.

8. Zpráva předsedkyň výborů.

a) předsedkyně kontrolního výboru paní **Bc. Jana Nová** přednesla zprávu kontrolního výboru;

b) předsedkyně finančního výboru paní **Miluše Némethová** přednesla zprávu finančního výboru.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 93/5: Zastupitelstvo s c h v a l u j e přednesené zprávy předsedkyň výborů.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 93/5 bylo schváleno v navrženém znění.

9. Úkoly zastupitelům.

Předsedající navrhl, aby si jednotliví předsedové výborů připravili návrh předpokládaných nákladů a výdajů ve svých oblastech. Z jejich predikce se bude vycházet při tvorbě rozpočtu na rok 2016. Hlavní rysy rozpočtu by mohly být představeny již na zářijovém zasedání zastupitelstva tak, aby při schvalování rozpočtu v prosinci byl rozpočet řádně podiskutován a členové zastupitelstva měli konkrétnější představu o tom, co a v jakém rozsahu se plánuje nebo je nutné zrealizovat. Tento úkol by se týkal především předsedy Výboru pro lesní hospodářství, předsedkyně sociálního výboru a předsedy Sportovního výboru, ale i Ing. Fuky, který by mohl nastítnit náklady na ošetřování stromů v obcích.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 94/5: Zastupitelstvo u k l á d á předsedům výborů připravit finanční výhled na rok 2016 v oblasti své působnosti a předložit jej na příštím zasedání zastupitelstva.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 -zdržel se;

Usnesení č. 94/5 bylo schváleno v navrženém znění.

10. Doplnění zadání 1. změny Územního plánu obce Stádlec.

Po jednání s pracovníci odboru územního rozvoje MěÚ v Táboře navrhl předsedající doplnění zadání 1. změny Územního plánu obce Stádlec v lokalitě Z.STÁ. 5 spočívající v tom, že bude prověřena možnost vypuštění plochy dopravní infrastruktury z ÚP a tato zařazena do ploch bydlení. Důvodem je, že i v rámci bydlení jsou řešeny komunikace, které lze v projektu účelněji přizpůsobit. V současné podobě ÚP jsme v tomto území limitováni hranicemi plochy DI, které musí být dodrženy.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo navrženo usnesení a přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 95/5: Zastupitelstvo s c h v a l u j e doplnění zadání 1. změny Územního plánu obce Stádlec o lokalitu Z.STÁ.5, kde bude prověřena možnost vypuštění této plochy z dopravní infrastruktury a zařazení do ploch bydlení.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 -zdržel se;

Usnesení 95/5 bylo schváleno v navrženém znění.

11. Informace starosty.

a) na základě zákona 250/2000 o rozpočtových pravidlech v platném znění a Vnitřní směrnice o rozpočtu článku 3 starosta městyse Stádlec schválil dne 4.5.2015 RO č. 4/2015.

Na straně příjmové došlo k navýšení o 1.000,-Kč a na straně výdajové došlo k navýšení o 60.000,-Kč. Částka 59.000,-Kč byla přesunuta z položky financování.

Rozpočtové opatření je přílohou tohoto zápisu;

b) vyúčtování nákladů a výnosů na rok 2014 z provozování veřejného vodovodu a kanalizace v obci Stádlec skončilo s přebytkem 40.680,-Kč;

c) byla podepsána smlouva o dílo s Odborným lesním hospodářem. Od 1.7. pokračuje v této činnosti **Ing. Jan Hořejší**. Smlouva je přístupná na webu městyse;

d) městys Stádlec uzavřel smlouvu na poskytování právních služeb s advokátem **JUDr. Ing. Miroslavem Noskem**. **Dr. Nosek** má zkušenosti z agendou úřadu a souvisejícími zákony, působil jako tajemník městského úřadu. Mimo městys Stádlec ještě spolupracuje s dalšími obcemi, mezi ty větší patří např. města Soběslav nebo Chýnov;

Předsedající dal možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo své stanovisko nepřednesl, zastupitelstvo b e r e informace starosty na vědomí.

Po vyčerpání všech bodů programu předsedající poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání.

Zasedání bylo ukončeno: 24. 6. 2015 v 18:26 hodin.

Zapisovatel:	Ing. Pavel Doubek	Zápis byl vyhotoven dne:	25. června 2015
Ověřovatelé:	Jiří Süsmilich, v.r.	-	dne: 29. 6. 2015
	Bc. Jana Nová, v.r.	-	dne : 26. 6. 2015
Starosta:	Ing. Milan Kelich, v.r.	-	dne: 29. 6. 2015

L.S.

Příloha zápisu:

- Rozpočtové opatření č. 4/2015;
- Zpráva předsedkyně kontrolního výboru;
- Zpráva předsedkyně finančního výboru.