



# Městys Stádlec

## Stádlec čp. 150, 39162

IČ: 00252930, DIČ: CZ00252930, bank. spojení KB Tábor č.ú. 4420301/0100, IDDS: p43jdx

### Zápis č. 20/2018

**z 20. zasedání Zastupitelstva městyse Stádlec (dále jen zastupitelstvo) konaného dne 25. dubna 2018 od 17.00 hod. v zasedací místnosti městyse Stádlec č.p. 150, 2.p**

**Přítomni:** Roman Buchcar, Ing. Petr Fuka, Ing. Milan Kelich, Miluše Némethová, Bc. Jana Nová, Jiří Süsmilich, Eva Švadlenová.

**Omluven:** Patrik Andráš, Ing. Pavel Doubek.

#### Návrh programu:

1. Zahájení, jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu ..... 1
2. Schválení programu..... 2
3. Projednání záměru „Oprava komunikace III1228 a III/13711 včetně křižovatky“ ..... 2
4. Návrhy, připomínky a podněty občanů: ..... 4
  - A. Podněty občanů podané písemně na podatelnu městyse v době mezi konáním zastupitelstva. .... 4
  - B. Podněty předložené ústně přítomnými občany..... 6
5. Majetkové záležitosti: ..... 6
  - A. Koupě pozemku KN č. 112/2 v k.ú. Křída u Stádlce. .... 6
  - B. Prodej pozemků. .... 7
    - a) Prodej pozemku 246/105 v k.ú. Stádlec ..... 7
    - b) Prodej pozemku 664/3 v k.ú. Staré Sedlo u Stádlce ..... 7
- 6 . Schválení účetní závěrky za rok 2017. .... 8
  - A. Schválení účetní závěrky městyse Stádlec ..... 8
  - B. Schválení účetní závěrky příspěvkové organizace ZŠaMŠ Stádlec ..... 9
- 7 . Projednání přehledu místních komunikací městyse Stádlec. .... 9
- 8 . Projednání přihlášky do Sdružení místních samospráv ČR. .... 9
- 9 . Památník vyvražděným židovským spoluobčanům. .... 11
- 10 . Projednání stanoviska Jihočeského kraje k předmětu petice občanů městyse Stádlec. .... 11
11. Projednání Rozpočtového opatření č. 4/2018 ..... 12
12. Informace starosty. .... 12

#### 1. Zahájení, jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu.

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta městyse **Ing. Milan Kelich** (dále jen předsedající nebo starosta). Po přivítání konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a je přítomno **7** členů zastupitelstva, čímž je zastupitelstvo usnášeníschopné. Dále sdělil, že zápis z předchozího zasedání byl ověřen „**bez námitek**“ a byl k nahlédnutí na Úřadu městyse Stádlec a je trvale zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránce <http://www.stadlec.eu/zapisy-z-jednani-zastupitelstva>

Jmenoval:

- zapisovatelku: pí. **Mgr. Alenu KRŠKOVOU**;
- ověřovatele zápisu: pí. **Bc. Janu NOVOU** a p. **Romana BUCHCARA**.

## 2. Schválení programu.

Předsedající přednesl jednotlivé body navrhovaného programu pro jednání 20. zasedání zastupitelstva.

Vyzval nejprve členy zastupitelstva, zda souhlasí s navrhovaným programem, nebo zda navrhuje předložený program doplnit či změnit. K návrhu programu nebyly vzneseny návrhy na doplnění. Před hlasováním dal předsedající také možnost přítomným občanům vznést svá stanoviska. Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu programu.

**Návrh usnesení č. 289/20/2018:** Zastupitelstvo s c h v a l u j e program jednání 20. zasedání zastupitelstva dle předneseného návrhu předsedajícím.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Míluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 289/20/2018 bylo schváleno.**

## 3. Projednání záměru „Oprava komunikací III/1228 a III/13711 včetně křižovatky“

Předsedající informoval o tom, že městys Stádlec schválil účast ve společném projektu se SÚS JČK na opravu komunikací ve Stádlci. Byly zahájeny práce na projektování stavby. V této souvislosti byli osloveni majitele pozemků, kterých by se týkala nová dispozice komunikace nebo chodníků (Dutch Farma a OD Jednota). Majitel Dutch Farmy je ochoten pozemky odprodat a umožnit tak městysi Stádlec vybudování nových chodníků před zámkem, OD Jednota takto vstřícné bohužel nebylo.

Dále dle informací pracovníků SÚS JČK nesouhlasil ani další majitel dotčeného pozemku komunikací, SÚS jako investor proto rozhodla o zkrácení opravovaného úseku o cca. 90 m. Oprava tak nezačne jak se povodně zamýšlelo před č.p. 34, ale až pod úrovní č.p. 39.

Předsedající vyslovil politování nad přístupem jak OD Jednoty, jejíž pozemek městys Stádlec dlouhé roky bezúplatně udržuje, tak nad přístupem dotčeného majitele pozemku. Mohlo být v obci spraveno o 90 m poškozené silnice více.

Předsedající dále zdůvodnil výkup pozemků dotčených stavbou a upozornil, že pro zdárný průběh stavby a pro dále se zlepšující vzhled obce je nutné, aby městys Stádlec vlastnil pozemky, na kterých mají být chodníky, parkoviště apod. pro jejich další údržbu a obnovu uvažuje-li, že pro to bude využívat dotačních titulů. Tento trend je jednoznačně ve prospěch obce a jejích občanů.

Předsedající navrhl přijetí usnesení v tomto znění:

**Návrh usnesení č. 290/20/2018:** Zastupitelstvo:

*I. s c h v a l u j e spoluúčasť městyse Stádlec na společném projektu SÚS JČK Oprava komunikace III/1228 a III/13711 včetně křižovatky Stádlec“ v rozsahu dle představené projektové dokumentace;*

*II. s o u h l a s í s výkupem dotčených pozemků stavbou, na nichž se bude nacházet chodník, případně komunikace za cenu max. 100,-Kč za 1m<sup>2</sup>.*

Předsedající poté předal slovo projektantovi akce **Ing. Šlincovi**, který podrobně seznámil přítomné s technickými parametry, zvolenou technologií a způsobem opravy. **Ing. Šlinc**

uvedl, že původně bylo plánováno zahájení stavby zhruba na úrovni prodejny Jednoty. Na žádost městyse Stádlec byla však stavba posunuta až na úroveň č.p. 34. Bohužel, dle informací od investora, došlo nakonec ke zkrácení délky stavby o cca. 80 – 90 m na úroveň č.p. 22 a to proto, že se investor nedohodl s majitelem pozemku č. st. 60, jehož pozemek je také dotčen stavbou.

Dála nebylo zcela jasné vyjádření OD Jednota. Jeho pozemek by byl také částečně dotčen stavbou, ale zde by byla možnost řešení. Na základě uvedených skutečností rozhodl investor tak, jak rozhodl.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

- **Ing. Fuka** navrhl úpravu projektu v prostoru jižní strany náměstí tak, aby plánovaná parkovací místa byla oddělena zálivem pro strom a při projektování byla zohledněna možnost výsadby živého plotu oddělující silnici od plochy Stromovky;

- p. **Süsmilich** konstatoval, že za prostředky kraje by se mohla opravit silnice již od č.p. 33 až k zámku. Obec by při této příležitosti opravila chodníky a řešila případné problémy např. s kanalizací. Dostáváme se však do situace, kdy jediný majitel jehož pozemek částečně zasahuje do opravované silnice svým zamítavým přístupem dokáže celou opravu zkrátit o 90 m. Občané a návštěvníci městyse budou tímto rozhodnutím nuceni stále jezdit po silnici, která je v tak neutěšeném stavu. Jízda přes nerovnosti, výmoly a výtluky vytváří otřesy, kterými trpí přilehlé nemovitosti. Oprava tohoto úseku se oddaluje na neurčito. Rád bych se majitele dotčeného pozemku, za sebe i ostatní občany a voliče zeptal, jaký je důvod zamítavého postoje k projektu opravy komunikace?;

- dále se zeptal projektanta, zda v případě změny názoru **občana** by bylo ještě reálné vrátit stavbu do původního začátku;

- p. **Buchcar** ze zeptal, zda i nesouhlas OD Jednoty měl vliv na zkrácení stavby, nebo zkrácení stavby je jen na **občanovi**;

- **Ing. Šlinc** upřesnil, že pozemek st. 60 **občana** zasahuje do silnice v celé délce pouhými cca. 2 m<sup>2</sup> Zopakoval, že vzhledem ke zvolené technologii (zpevnění podloží komunikace až do hloubky 90 cm) je souhlas **občana** nutný, neboť žádný zhotovitel nebude schopen garantovat to, aby nedošlo ke zborcení chodníku a tím pádem i do většího zásahu do pozemku **občana**.

Pozemek OD Jednota má pro stavbu vliv z hlediska dodržení platných norem. Např. napojení přechodového místa z protilehlého chodníku na chodník u prodejny by vyžadovala zásah do pozemku Jednoty. Pokud by tam toto přechodové místo nebylo, nemusel by projekt získat souhlasné stanovisko Policie ČR. Uvedl, že když se provádí rekonstrukce silnice, je snahou naplnit zákonné požadavky (na šířku, na bezpečnosti prvky apod.).

Na dotaz p. **Süsmilicha** odpověděl, že to nevidí reálně, neboť původní harmonogram prací byl již o 3 měsíce posunut právě z důvodu vyřešení majetkoprávních vztahů. Což se nepodařilo, proto bylo rozhodnuto o zkrácení stavby.

- **Ing. Kelich** upřesnil, že OD Jednota se nevyjadřovala ke stavbě jako takové, ale k tomu, zda je ochotna hradit stavební práce na svém pozemku a tento pak odprodat městyse Stádlec. S tímto OD Jednota nesouhlasilo;

- **občanka** konstatovala, že **občan** by celou situaci komentoval jinak, a že už tři týdny čeká na smlouvu o smlouvě budoucí;

- **Ing. Kelich** konstatoval, že pro případný budoucí projekt na opravu silnice je nutné mít tyto vztahy vyřešeny a proto navrhuje nabídnout jmenovitě **občanovi** výkup pozemku.

Navrhuje doplnění usnesení o bod č. III v tomto znění:

*III. n a v r h u j e **občanovi**, jakožto majiteli pozemku st. 60 v k.ú. Stádlec odkup části pozemku zasahující do chodníku a komunikace za cenu 100,-Kč/m<sup>2</sup> s tím, že městyse Stádlec*

zajistí GP, souhlas s dělením pozemku, příslušnou smlouvu a uhradí správní poplatek za vklad do KN. Nabídka platí do 31.12.2018.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### **Usnesení č. 290/20/2018: Zastupitelstvo:**

I. s c h v a l u j e spoluúčasť městyse Stádlec na společném projektu SÚS JČK Oprava komunikace III/1228 a III/13711 včetně křižovatky Stádlec“ v rozsahu dle představené projektové dokumentace;

II. s o u h l a s í s výkupem dotčených pozemků stavbou, na nichž se bude nacházet chodník, případně komunikace za cenu max. 100,-Kč za 1m<sup>2</sup>.

III. n a v r h u j e **občanovi**, jakožto majiteli pozemku st. 60 v k.ú. Stádlec odkup části pozemku zasahující do chodníku a komunikace za cenu 100,-Kč/m<sup>2</sup>. Nabídka platí do 31.12.2018.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 290/20/2018 bylo schváleno.**

#### **4. Návrhy, připomínky a podněty občanů:**

##### **A. Podněty občanů podané písemně na podatelnu městyse v době mezi konáním zastupitelstva.**

a) **občan** požádal městys Stádlec o vyjádření k návrhu směny pozemku v k.ú. Slavňovice. Navrhuje směnu jeho lesního pozemku č. 567/2 o velikosti 460 m<sup>2</sup> v k.ú. Staré Sedlo u Stádlce za část lesního pozemku městyse Stádlec č. 547/1 v k.ú. Slavňovice o stejné výměře, který je kolem jeho chaty, a o který pečuje a udržuje ho.

Předsedající navrhl v této věci přijetí usnesení v tomto znění:

*Návrh usnesení č. 291/20/2018: Zastupitelstvo s o u h l a s í:*

*I. se záměrem směny pozemku KN parc. č. 567/2 v k.ú. Staré Sedlo u Stádlce v majetku občana za část pozemku KN parc. č. 547/1 v k.ú. Slavňovice o výměře max. 460m<sup>2</sup> v majetku městyse Stádlec;*

*II. se zplnomocněním občana pro jednání se stavebním úřadem a orgánem SSL ve věci dělení lesního pozemku městyse Stádlec č. 547/1 v k.ú. Slavňovice;*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

- **Ing. Kelich** uvedl, že směnu pozemku nebylo možné dříve zrealizovat, neboť bez přístupové cesty k pozemku, který by vznikl z lesního pozemku č.547/1, odmítl stavební úřad pozemek oddělit. A pokud **občan** tvrdí, že tento problém již vyřešil, odstranil tím překážku, pro kterou nebylo možné rozdělení pozemku v roce 2014 realizovat, není nyní důvod žádosti **občana** nevyhovět. Samotná realizace směny je však závislá na předložení nového GP na dělení lesního pozemku městyse Stádlec č. 547/1 v k.ú. Slavňovice, souhlas stavebního úřadu s dělením pozemku, souhlasu orgánu SSL s dělením pozemku a prokazatelným zajištěním přístupové cesty. Po splnění těchto podmínek, které si musí zajistit **občan**, může být zastupitelstvu předložen návrh na směnu pozemků;

- pan **Süsmilich** požaduje, aby GP na oddělení pozemku současně zahrnoval vyznačení VB ve prospěch městyse Stádlec za účelem chůze a jízdy v šířce 1,5 u hranice sousedních pozemků

č. 597 a 589 z důvodu případného vzniku přístupové cesty k chatám stojícím za chatou **občana**. Navrhuje doplnit usnesení o bod III v tomto smyslu:

*III. se zpracováním GP na oddělení pozemku včetně vyznačení věcného břemena pro chůzi a jízdu v šířce 1,5m podél pozemků KN p.č. 597 a 598, kdy městys Stádlec bude jako oprávněný. VB bude zřízeno bezúplatně.*

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

**Usnesení č. 291/20/2018:** Zastupitelstvo s o u h l a s í:

I. se záměrem směny pozemku KN parc. č. 567/2 v k.ú. Staré Sedlo u Stádlec v majetku **občana** za část pozemku KN parc. č. 547/1 v k.ú. Slavňovice o výměře max. 460m<sup>2</sup> v majetku městyse Stádlec;

II. se zplnomocněním **občana** pro jednání se stavebním úřadem a orgánem SSL ve věci dělení lesního pozemku městyse Stádlec č. 547/1 v k.ú. Slavňovice;

III. se zpracováním GP na oddělení pozemku včetně vyznačení věcného břemena v šířce 1,5m podél pozemků KN p.č. 597 a 598, ve prospěch městyse Stádlec (jako oprávněného) pro možnost chůze a jízdy. VB bude zřízeno bezúplatně.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 291/20/2018 bylo schváleno.**

b) **Občané** se prostřednictvím geodeta obrátili na městys Stádlec s návrhem vyřešení situace na jejich pozemku KN parc. č. 252/1 v k.ú. Slavňovice. Přes uvedený pozemek vede komunikace. Komunikace je dost v zářezu, takže její přesun na hranice parcely 842 by byl dost technicky náročný. Pokud by byla vůle z obou stran, tak lze předmětných cca 170 - 180 m<sup>2</sup> od **občanů** vykoupit. ZD Opařany obdělává část parcely 842, která sousedí s pozemkem **občanů** parc. č. 256.

**Občané** preferují směnu stejné výměry za část pozemku KN č. 520 (lesní pozemek) ve vlastnictví městyse Stádlec. **Občané** tam sousedí s parcelou 465/1 (lesní pozemek).

Předsedající navrhuje v této věci přijetí usnesení v tomto znění:

**Návrh usnesení č. 292/20/2018:** Zastupitelstvo:

*I. se směnou pozemku dle návrhu **občanů** n e s o u h l a s í ;*

*II. p ř e d k l á d á návrh **občanům** na odkup části jejich pozemku č. 252/1 a prodej části pozemku č. 842 v majetku městyse Stádlec **občanům** s tím, že náklady spojené s vyhotovením příslušné smlouvy a podáním návrhu na vklad na katastrálním pracovišti uhradí každá strana rovným dílem;*

*III. n a v r h u j e cenu 15,-Kč za 1m<sup>2</sup>. Pokud nedojde k vzájemné dohodě, požaduje městys Stádlec cenu stanovenou znalcem, náklady s tím spojené neponese městys Stádlec.*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

- **Ing. Kelich** konstatoval, že vyřešit majetkové rozpory je nutné, městys Stádlec se je postupně snaží řešit. Na druhé straně městys Stádlec není viník. Za problémy z části může nepovedená digitalizace katastru provedená od stolu v kanceláři a ne v terénu a z části majitelé pozemků, kteří se o své majetky nestarali už v době, kdy jim byly po změně režimu vydávány a proto nemůže podpořit snahy majitelů, kteří sice chtějí napravit nedobry stav,

ale současně chtějí dodat pozemky v jiných lokalitách tak, aby jim zůstala zachovaná výše výměry pozemků;

- **občanka** poukázala na nesmysl uvedený v zápise z prosincového zasedání zastupitelstva, kdy se projednával jejich návrh zaslaný prostřednictvím právní kanceláře. V zápise je uvedeno, že se **občanům** zvětšuje pole. To je nesmysl, protože výměra jejich pole je stále stejná bez ohledu na to, kudy vede cesta;

- **předsedající** konstatoval, že má **občanka** pravdu, výměra pole je nezměněna, ta by se změnila až v případě, že by bylo zrealizováno nyní navrhované řešení. Při prosincovém projednávání měl na mysli právě to, že by si mohli zvětšit výměru pole, ale museli by ho od městyse odkoupit, jak se navrhuje právě nyní. Za špatně zformulovaný text v zápise v prosincovém zasedání se **občanům** omluvil.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### **Usnesení č. 292/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Míluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 292/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

#### **B. Podněty předložené ústně přítomnými občany.**

Nebyly předloženy žádné podněty.

#### **5. Majetkové záležitosti:**

##### **A. Koupě pozemku KN č. 112/2 v k.ú. Křída u Stádlce.**

**Občan** souhlasil s prodejem svého pozemku KN č. 112/2 o výměře 192 m<sup>2</sup> (ostatní plocha), který je v jeho vlastnictví. Pozemek je zatížen sítěmi a komunikací.

Předsedající navrhuje v této věci přijetí usnesení v tomto znění:

***Návrh usnesení č. 293/20/2018: Zastupitelstvo:***

*I. s o u h l a s í s koupí pozemku KN č. 112/2 o výměře 192 m<sup>2</sup> (ostatní plocha) za cenu 19.200,-Kč od **občana**, městyse Stádlce dále uhradí náklady spojené s vyhotovením příslušné smlouvy a podáním návrhu na vklad na katastrálním pracovišti.*

*II. u k l á d á starostovi zabezpečit příslušnou smlouvu a podat návrh na vklad.*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### **Usnesení č. 293/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Míluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 293/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

## **B. Prodej pozemků.**

### **a) Prodej pozemku 246/105 v k.ú. Stádlec**

Předsedající přednesl žádost **občana**, který žádá o prodej pozemku č. 246/105 druh pozemku-zahrada o výměře 483 m<sup>2</sup>, vydělený Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. pl. 369-7/2018, ověřeným úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem Ing. Liborem Knížetem dne 02.03.2018 a odsouhlaseným katastrálním úřadem dne 13.03.2018 (dále jen „Geometrický plán“), z pozemkové parcely katastru nemovitostí p. č. 246/9 – zahrada která je zapsaná na LV 10001, pro obec Stádlec, k. ú. Stádlec. Důvod prodeje je ten, že uvedený pozemek je dlouhodobě využíván a pronajat **občanem**, který pozemek chce i nadále využívat a proto zajistil zpracování GP a požádal o odprodej.

Záměr o prodeji byl vyvěšen na úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup v době od 08. 02. 2018 do 26. 02. 2018.

Předsedající předložil návrh usnesení tohoto znění:

**Návrh usnesení č. 294/20/2018: Zastupitelstvo:**

*I. s c h v a l u j e* prodej pozemku KN parc. č. 246/105 v k.ú. Stádlec, o akt. výměře 483m<sup>2</sup>, druh pozemku - zahrada **občanům** do SJM, za prodejní cenu 48.300,-Kč. Správní poplatek ve výši 1.000,-Kč při podání návrhu na vklad do KN nehradí městy Stádlec.

*II. u k l á d á* starostovi zabezpečit příslušnou smlouvu a podat návrh na vklad na příslušném Katastrálním pracovišti KÚ.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

**Usnesení č. 294/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 294/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

### **b) Prodej pozemku 664/3 v k.ú. Staré Sedlo u Stádlce**

Předsedající přednesl žádost **občanů**, kteří žádají o prodej pozemku č. 664/3 druh pozemku- ostatní plocha o výměře 58 m<sup>2</sup>, vydělený Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. pl. 127-41/2018, ověřeným úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem Ing. Karlem Práškem dne 22.01.2018 a odsouhlaseným katastrálním úřadem dne 31.01.2018 (dále jen „Geometrický plán“), z pozemkové parcely katastru nemovitostí p. č. 664/1 – ostatní plocha, která je zapsaná na LV 10001, pro obec Stádlec, k. ú. Staré Sedlo u Stádlce. Důvod prodeje je ten, že uvedený pozemek je připlocen k pozemku **občanů**, kteří pozemek chtějí i nadále využívat a proto zajistili zpracování GP a požádali o odprodej.

Záměr o prodeji byl vyvěšen na úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup v době od 12.03. 2018 do 03.04. 2018.

Předsedající předložil návrh usnesení tohoto znění:

**Návrh usnesení č. 295/20/2018: Zastupitelstvo:**

*I. s c h v a l u j e* prodej pozemku KN parc. č. 664/3 v k.ú. Staré Sedlo u Stádlece, o akt. výměře 58m<sup>2</sup>, druh pozemku – ostatní plocha, občanům do SJM, za prodejní cenu 5.800,- Kč. Správní poplatek ve výši 1.000,-Kč při podání návrhu na vklad do KN nehradí městy Stádlec.

*II. u k l á d á* starostovi zabezpečit příslušnou smlouvu a podat návrh na vklad na příslušném Katastrálním pracovišti KÚ.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

**Usnesení č. 295/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 295/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

**6 . Schválení účetní závěrky za rok 2017.**

**A. Schválení účetní závěrky městyse Stádlec**

Předsedající předložil ke schválení účetní závěrky městyse Stádlec za rok 2017. Výsledek hospodaření městyse skončil k 31.12.2017 se ziskem ve výši 1.056.435,74Kč.

Podklady pro schválení účetní závěrky byly předloženy zastupitelům dle § 5 Vyhlášky 220/2013 Sb. v tomto rozsahu:

- schvalovaná ÚZ,
- zpráva o provedené inventarizaci majetku,
- zpráva o výsledku finančních kontrol,
- zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření.

Předsedající navrhl přijetí usnesení tohoto znění:

*Návrh usnesení č. 296/20/2018: Zastupitelstvo s c h v a l u j e* účetní závěrku městyse Stádlec sestavenou k 31.12.2017;

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

**Usnesení č. 296/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 296/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**



## **B. Schválení účetní závěrky příspěvkové organizace ZŠaMŠ Stádlec**

Předsedající předložil ke schválení účetní závěrky příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Stádlec (dále jen PO) za rok 2017.

Podklady pro schválení účetní závěrky byly předloženy zastupitelům dle § 17 Vyhlášky 220/2013 Sb. v tomto rozsahu:

- schvalovaná ÚZ,
- zpráva o provedené inventarizaci majetku,
- zpráva o výsledku finančních kontrol,
- výroční zpráva o hospodaření školy,
- účetní záznamy a doplňující informace.

Výsledek hospodaření PO skončil k 31. 12. 2017 se ziskem ve výši 505.046,76Kč.

Předsedající navrhuje část ze zisku hospodaření PO ve výši 40.000,-Kč převést do fondu odměn a část ze zisku hospodaření PO ve výši 465.046,76Kč převést do rezervního fondu, ze kterého lze čerpat na opravy.

Současně navrhl přijetí usnesení tohoto znění:

**Návrh usnesení č. 297/20/2018: Zastupitelstvo:**

*I. s c h v a l u j e účetní závěrku PO sestavenou k 31.12.2017;*

*II. s c h v a l u j e převod prostředků ze zisku hospodaření PO ve výši 40.000,-Kč do fondu odměn a část ze zisku hospodaření PO ve výši 465.046,76Kč do rezervního fondu PO;*

*III. u k l á d á řediteli PO převést na účet zřizovatele finanční prostředky uložené v investičním fondu ve výši 160.000,-Kč.*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

**Usnesení č. 297/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Míluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 297/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

## **7. Projednání přehledu místních komunikací městyse Stádlec.**

Předsedající představil návrh na postupnou opravu místních a účelových komunikací městyse Stádlec. Návrh byl zveřejněn na webových stránkách a Facebooku městyse Stádlec k diskusi a připomínkování. Do této doby nebyla vznesena žádná připomínka.

Předsedající navrhuje stanovení kritérií, na základě kterých bude určena priorita oprav a současně bude zřejmé, jaké úkony je nutno připravit a zabezpečit proto, aby bylo možné opravu zahájit. Základním hlediskem by měla být skutečnost, zda komunikace je v obydlené části obce, zda je využívána celoročně, celoročně slouží k obsluze IZS, zásobování, svozu odpadů apod., nějaký povrch už má, a také zda oprava podléhá stavebnímu povolení nebo ohlášení stavby.

Harmonogram oprav komunikací je v příloze č. 1.

**Návrh usnesení č. 298/20/2018: Zastupitelstvo:**

*I. s c h v a l u j e zařazení místních a účelových komunikací dle uvedených hledisek do Harmonogramu oprav komunikací;*

*II. u k l á d á starostovi připravovat komunikace na opravy dle Harmonogramu oprav komunikací.*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

- **Občan** vyjádřil zájem a ochotu majitelů chat v oblasti Suchomelova mlýna udržovat si cestu k chatám sjízdnou. Požádal o dodání kameniva na její opravy. Odhadl to na dvě taty. Práci zajistí chatari.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

**Usnesení č. 298/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 298/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

## **8 . Projednání přihlášky do Sdružení místních samospráv ČR.**

Předsedající předložil návrh na vstup do Sdružení místních samospráv ČR (SMS ČR). SMS ČR je nevládní apolitickou organizací s celostátní působností, která sdružuje a hájí zájmy zejména malých a menších obcí a měst v ČR. Agenda SMS ČR dnes zahrnuje připomínkování nejrůznějších legislativních návrhů, prezentace a prosazování potřeb menších obcí a měst, hájení zájmů venkova a jeho obyvatel a spolupráce v boji proti korupci ve veřejné správě. SMS ČR je silným partnerem vlády, parlamentu i krajů v ČR. SMS ČR nabízí svým členům pomoc při zvládnutí agendy s GDPR (nařízení EP a Rady EU č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů) za velmi výhodných podmínek.

Více o SMS ČR na <https://www.smscr.cz/cz/o-sms-cr>

Roční členský příspěvek činí 2.000,-Kč + 2,-Kč na obyvatele.

Předsedající navrhl přistoupení městyse Stádlec do SMS ČR a současně navrhl přijetí usnesení tohoto znění:

**Návrh usnesení č. 299/20/2018: Zastupitelstvo:**

*I. s c h v a l u j e přistoupení městyse Stádlec do Sdružení místních samospráv ČR na základě § 46 a § 84 odst. 2 písm. e zákona č. 128/2000 Sb., obecní zřízení, ve znění pozdějších předpisů, a čl. 3 Stanov Sdružení místních samospráv České republiky;*

*II. u k l á d á starostovi vyplnění příslušné přihlášky a její zaslání spolu s tímto usnesením na adresu sídla Sdružení místních samospráv ČR, a to ve lhůtě jednoho týdne od jednání zastupitelstva.*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

**Usnesení č. 299/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 299/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

## 9 . Památník vyvražděným židovským spoluobčanům.

Předsedající připomněl židovské spoluobčany, kteří ve Stádlci žili a zahynuli v průběhu II. světové války ve vyhlazovacích táborech. Jednalo se o několik rodin, na jejichž osud bychom neměli zapomenout. Při této příležitosti předsedající navrhuje ve spolupráci se společností MATANA a.s. (společnost zajišťující správy židovských památek) zahájit práce na vytvoření důstojného památníku našim židovským spoluobčanům. Prostor pro památník by byl vhodný u Petrovského rybníka, kde kdysi byla židovská komunita . Realizace památníku by připadala v úvahu v roce 2019.

Předsedající navrhl přijetí usnesení tohoto znění.

**Návrh usnesení č. 300/20/2018: Zastupitelstvo:**

*I. s c h v a l u j e úmysl realizovat Památník vyvražděným židovským spoluobčanům;*

*II. u k l á d á starostovi, ve spolupráci se společností MATANA, a.s., oslovit případného architekta, který by byl realizátorem památníku;*

*III. s t a n o v u j e finanční rámec realizace max. 500.000,-Kč.*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

- paní **Švadlenová** uvedla, že zaznamenala zájem mezi občany, zvláště staršími, o tuto problematiku.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

**Usnesení č. 300/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 300/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

## 10 . Projednání stanoviska Jihočeského kraje k předmětu petice občanů městyse Stádlec.

Předsedající seznámil zastupitele a přítomné občany se stanoviskem Jihočeského kraje k předmětu petice občanů městyse Stádlec pro opravu silnice III/13711 v úseku Stádlec náměstí – Opařany.

Člen rady JČK **Bc. Jiří Švec** se ve stanovisku odvolává na odborně vypracované podklady, ze kterých vyplynuly priority a následně pořadí oprav komunikací tohoto typu. Uvádí, že naše komunikace je vedena na 203 místě (text stanoviska je přílohou č. 2 zápisu).

Předsedající uvedl, že městys Stádlec neměl možnost se podílet nebo přispět do tvorby uvedených podkladů o jejichž „odbornosti“ lze pochybovat. Jak je možné, že úsek silnice Stádlec náměstí - Opařany, který je celoročně užíván občany obce, probíhá na něm provoz IZS, zásobování obce a firem, veřejná doprava apod. je na 203 místě, zatímco úsek stejné silnice od Mlýnského rybníka k řetězovému mostu, která se např. v zimě vůbec neudrží, provoz je pouze v letní sezóně, nejezdí tam autobusy apod. je v tomto materiálu evidentně na předních pozicích, neboť jeho oprava se již plánuje. I tento úsek je jistě třeba opravit, ovšem není v tak kritickém stavu jako úsek, který byl předmětem petice občanů.

Předsedající dále uvedl, že je pochopitelné, že nelze opravovat podle toho, kdo právě pošle nějakou petici. Určitě musí být systém. 203 prioritní místo ještě nemusí být tak tragické, pokud by se dařilo opravovat 50 úseků ročně. Pokud se však opraví 10 úseků ročně, mnozí

z nás se opravy již nedožijí. Z tohoto důvodu, že nemůže občanům sdělit alespoň přibližný termín opravy, nelze vyjádření zástupce Jihočeského kraje považovat za uspokojivé. Proto navrhl přijetí usnesení tohoto znění:

**Návrh usnesení č. 301/20/2018: Zastupitelstvo:**

*I. b e r e na vědomí stanovisko Jihočeského kraje k předmětu petice občanů městyse Stádlec;*

*II. ž á d á vedení Jihočeského kraje, aby při nejbližší aktualizaci koncepčního materiálu „Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy Správy a údržby silnic Jihočeského kraje (mimo páteřní a základní síť)“ přehodnotilo prioritní umístění silnice III/13711.*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

**Usnesení č. 301/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 301/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

## **11. Projednání návrhu Rozpočtového opatření č. 4/2018.**

Předsedající předložil ke schválení návrh Rozpočtového opatření (RO) č.4/2018 spočívající v tom, že je příspěvková organizace na základě rozhodnutí zastupitelstva zašle na účet zřizovatele finanční prostředky z Investičního fondu ve výši 160.000,-Kč. Prostředky budou použity na investiční akci v kuchyni školy.

Předsedající navrhl přijetí usnesení v tomto znění:

**Návrh usnesení č. 302/20/2018: Zastupitelstvo s c h v a l u j e RO č. 4 /2018.**

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení:

**Usnesení č. 302/20/2018:**

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	omluven
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	Pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	Pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	omluven	<b>Výsledek hlasování</b>	7 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

**Usnesení č. 302/20/2018 bylo schváleno v navrženém znění.**

## **12. Informace starosty.**

a) byly podepsány všechny smlouvy na výkup pozemků v lokalitě, která bude připravována na zástavbu. V současné době se čeká na vyřízení dědického řízení na posledním z dotčených pozemků;

b) zdárně též probíhá jednání s majiteli dotčených pozemků pro trasu vodovodu do obcí Křída, Hájky a Slavňovice.

**Předsedající dal možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.**

**Nikdo své stanovisko nesdělil, zastupitelstvo bere informace starosty na vědomí.**

Po vyčerpání bodů programu předsedající zasedání zastupitelstva ukončil poděkováním přítomným za účast.

**Zasedání bylo ukončeno:** 25.04. 2018 v 18:50 hodin.

**Zapísovatelka:** Mgr. Alena KRŠKOVÁ      **Zápis byl vyhotoven dne:** 26. 04. 2018

**Ověřovatelé:** Bc. Jana NOVÁ, v.r.      -      dne: 27.04. 2018

Roman BUCHCAR, v.r.      -      dne: 27.04. 2018

**Starosta:** Ing. Milan KELICH, v.r.      -      dne: 27.04. 2018

L.S.

**Přílohy:**

č. 1 - Harmonogram oprav komunikací

č. 2 – Stanovisko JČK k obsahu petice občanů městyse Stádlec

**UPOZORNĚNÍ**

S odvoláním na zákon č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, je tento zápis anonymizován.