



Městys Stádlec

Stádlec čp. 150, 39162

IČ: 00252930, DIČ: CZ00252930, bank. spojení KB Tábor č.ú. 4420301/0100, IDDS: p43jdx

Zápis č. 22/2018

z 22. zasedání Zastupitelstva městyse Stádlec (dále jen zastupitelstvo) konaného dne 26. září 2018 od 17.00 hod. v zasedací místnosti městyse Stádlec č.p. 150, 2.p

Přítomni: Patrik Andráš, Roman Buchcar, Ing. Pavel Doubek, Ing. Petr Fuka, Ing. Milan Kelich, Miluše Némethová, Bc. Jana Nová, Jiří Süsmilich, Eva Švadlenová.

Návrh programu:

1. Zahájení, jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu.	1
2. Schválení programu.....	1
3. Návrhy, připomínky a podněty občanů:	2
A. Podněty občanů podané písemně na podatelnu městyse v době mezi konáním zastupitelstva.	2
B. Podněty předložené ústně přítomnými občany.....	5
4. Schválení zhotovitele akce „, Odpočívka cyklostezky“.....	5
5. Směna lesního pozemku v k.ú. Slavňovice.	6
6. Projednání zápisu do kroniky obce za rok 2017.	7
7. Projednání Obecně závazné vyhlášky č. 1/2018.	7
8. Jmenování komise pro vyhodnocení nabídek.	8
9. Inventarizace majetku.	8
10. Poskytnutí finančního příspěvku do veřejné sbírky.	8
11. Projednání postupu a financování vodovodních přípojek.....	9
12. Doplnění usnesení zastupitelstva č. 227/15/2017.....	10
13. Informace starosty.	10

1. Zahájení, jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu.

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta městyse **Ing. Milan Kelich** (dále jen předsedající nebo starosta). Po přivítání konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a je přítomno **9** členů zastupitelstva, čímž je zastupitelstvo usnášeníschopné. Dále sdělil, že zápis z předchozího zasedání byl ověřen „**bez námitek**“ a byl k nahlédnutí na Úřadu městyse Stádlec a je trvale zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránce <http://www.stadlec.eu/zapisy-z-jednani-zastupitelstva>

Jmenoval:

- zapisovatelku: pí. **Mgr. Alenu KRŠKOVOU**;
- ověřovatele zápisu: p. **Jiřího SÜSMILICHA** a p. **Ing. Petra FUKU**.

2. Schválení programu.

Předsedající přednesl jednotlivé body navrhovaného programu pro jednání 22. zasedání zastupitelstva.

Vyzval nejprve členy zastupitelstva, zda souhlasí s navrhovaným programem, nebo zda navrhují předložený program doplnit či změnit. K návrhu programu nebyly vzneseny návrhy na doplnění.

Před hlasováním dal předsedající také možnost přítomným občanům vznést svá stanoviska.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu programu.

Návrh usnesení č. 315/22/2018: Zastupitelstvo s c h v a l u j e program jednání 22. zasedání zastupitelstva dle předneseného návrhu předsedajícím.

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 315/22/2018 bylo schváleno.

3. Návrhy, připomínky a podněty občanů:

A. Podněty občanů podané písemně na podatelnu městyse v době mezi konáním zastupitelstva.

a) **Občané*** se obrátili e-mailem na starostu s požadavkem na zřízení pískoviště na zeleném trávníku mezi bistem a májkou. Například něco takového: <https://www.drevenahracka.eu/eshop/do-domacnosti/vybaveni-na-zahradu-drevene-piskoviste-velke-150-x-150-cm-s-textilnim-krytem/>.

Občan* ve svém e-mailu ze dne 09.07.2018 dále uvedl, že nápad na zřízení pískoviště dostal když zjistil, že tam vlastně žádné dětské vybavení není. „Naše děti si zatím [hrají na zastávce s neuklizeným zimním posypem](#), ale to není úplně ono“, uvedl.

Občanka* pak v následující e-mailové korespondenci ze dne 31.07.2018 vznesla několik dotazů. Např. se zajímala, proč pískoviště a další prvky mohou být ve Slavňovicích v parku u rybníka? Zda je nějaká dohoda s hasiči/s někým jiným, že třeba pískoviště kontrolují, zda je zakryté? Nebo proč v Křídě můžou mít tak parádní houpačky a trampolínu? Je to na pozemcích, které nejsou třeba obecní a někdo, kdo je vlastní, se tam rozhodl zřídit dětské prvky? A pak je za případné úrazy zodpovědný on a ne obec?

Vyjádřila pochopení k argumentaci o nebezpečí, na druhou stranu jsou ve Stromovce mnohem nebezpečnější prvky (cvičební prvky pro důchodce, které prostě děti bohužel lákají a ne vždy se dá 100% uhlídat, aby tam děti nechodily) nebo padající větve.

Vznesla dotaz, zda lze najít nějakou cestu, jak ze Stromovky udělat ještě příjemnější místo? Houpačky za MŠ jsou, ale kdo tam chodí? A když tam nějaká maminka s dětmi přijde, rozhodně tam nebudou trávit čas s tatínkem, s další partou lidí... A vlastně, pokud se za MŠ něco stane, dítě spadne z houpačky, za kým takový případ pak jde? Je za to zodpovědný rodič? Nebo také obec?

Závěrem konstatovala, že posezení za hospodou bude určitě fajn, ale je to pořád jenom hospoda. Beton, malý prostor. Určitě ne kreativní místo pro rodiny s dětmi.

Předsedající uvedl, že s **občany*** komunikoval a na jejich dotazy průběžně odpověděl. Např. dne 09.07.2018 **občanovi*** odepsal v tom smyslu, že městys Stádlec pískoviště ve Stromovce zřizovat nebude. Důvodem je, že není schopen zajistit hygienické požadavky na pískoviště, zajistit, aby vždy bylo zakryté, aby se z něho nestal kočičí záchod apod. Upozornil na dětské hřiště s pískovištěm, které je za MŠ a je i pro veřejnost.

V další e-mailové zprávě konstatoval, že on i zastupitelé chápou, že rodiče si chtějí sednout a něco si dát a že děti se musí zabavit. Proto upravuje dvůr v restauraci tak, aby toto umožňoval. „Je to za vraty, dá se to uhlídat a na nově vzniklém prostoru k sezení bude i dětský prvek“, uvedl. Vyzval **občany***, aby připravili nějaký návrh, co a jak by si ve Stromovce představovali, s nějakou cenovou kalkulací.

Na následné dotazy **občanky*** odpověděl předsedající e-mailem ze dne 06.08.2018 takto:

- dvouhoupačky se skluzavkou jsme dodali do všech obcí (Křída, Slavňovice a Staré Sedlo) někdy v roce 2014. Byly schváleny návštěvní a provozní řády a toto jsou oficiální dětské hrací prvky. Ve Stádlci jsou tyto prvky za MŠ.

- ostatní věci které uvádíte (trampolína v Křídě, pískoviště ve Slavňovicích) nejsou obecní ani souhlas s jejich provozováním na svém pozemku obec nevydala. Dali si to tam místní, kteří se o to starají. Pokud by se tam něco někomu stalo, městyš nenese zodpovědnost.

- obecně platí, že pokud se něco někomu stane ve veřejném prostoru (např. spadne na něj větev) odpovídá obec, pokud se někdo zraní na nějakém hracím prvku hledá se "mezera" v návštěvní řádu a pokud se najde, odpovědnost je na obci. Na tyto nešťastné události, které se však bohužel stávají, je obec samozřejmě pojištěna.

- Návštěvní řád u venkovního fitness doposud není, tento nedostatek byl již odstraněn.

Občance* byly zaslány odkazy zabývající se nároky na provoz pískovišť:

http://www.khsova.cz/docs/01_aktuality/files/detska_hriste_2016.pdf

http://www.hygp Praha.cz/dokumenty/piskoviste-2407_2407_468_1.html

Předsedající dále **občanku*** upozornil, že u bistra je pozemek i majitele bistra, takže pokud by se domluvila s ním, může si tam dát co uzná za vhodné. Závěrem vyjádřil své přesvědčení, že městyš Stádlce bude investovat do příjemného prostředí u svého restauračního zařízení.

Občanka* v e-mailu ze dne 09.09.2019 zaslala výčet prvků, které by rozvíjely dětskou kreativitu, spolupráci, soustředění a tvořivost, včetně odkazů na výrobce a jejich ceny.

Předsedající navrhl v této věci přijetí usnesení v tomto znění:

Návrh usnesení č. 316/22/2018: Zastupitelstvo:

I. n e s o u h l a s í s umístěním dalších dětských prvků nebo zřízením dětského hřiště na pozemku městyse Stádlce pp. č. 39 (prostor Stromovky).

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

- **předsedající** uvedl, že prostor Stromovky není vhodný pro dětské hřiště z několika důvodů:

1) padající větve ze stromů by prvky mohly poškodit, ne-li způsobit zranění;

2) prostor Stromovky je sice v územním plánu určen k využití dětským hřištěm, ale v „Podmíněném využití“ a to v malém plošném rozsahu vůči vymezené ploše, což by mohla být komplikace při získání povolení pro realizaci prvků na větším prostoru;

3) dětské hřiště v navrhovaném rozsahu podléhá územnímu souhlasu nebo územnímu rozhodnutí (záleží na velikosti plochy hřiště), což je také podmínkou pro poskytnutí jakékoli dotace. **Předsedající** dále konstatoval, že pořádné dětské hřiště ve Stádlci chybí, ale je nutné vybrat vhodnou lokalitu. Jako takovou navrhuje plochu za víceúčelovým hřištěm za školou, která je mj. územním plánem určena k takovému využití. Realizace hřiště, vzhledem k délce zpracování projektu a vyřízení územního souhlasu nebo povolení, by připadala v úvahu v roce 2019 až 2020.

- pan **Buchcar** uvedl, že prostory za školou jsou pro dětské hřiště naprosto vyhovující, stávající prvky na hřišti MŠ jsou využívány a rodiče musí zvážit, zda chtějí být s dětmi na hřišti nebo jít k bistru;

- **Ing. Doubek** poděkoval **občance*** za návrhy a iniciativu. S jejím návrhem se ztotožnil, ale po nedávné vichřici je zřejmé, že prostor Stromovky není zcela ideální. Dále uvedl, že není běžné mít dětská hřiště na náměstích (neměl na mysli malé obce typu Slavňovice nebo Křída, ale větší aglomerace);

- paní **Švadlenová** konstatovala, že venkovní fitness ve Stromovce můžou využívat i odrostlejší děti;

- paní **Némethová** uvedla, že soukromý prostor u bistra není vhodný pro umístění nějakého prvku;

- pan **Jiří Süsmilich** velmi ocenil konstruktivní přístup **občanky***. Konstatoval, že se většinou setkáváme pouze s kritikou, ale předložit konkrétní návrh a takto propracovaný, se nestává. Lokalitu Stromovky také označil za nevhodnou;
- **občana*** konstatoval, že po nedávné vichřici, která polámala hodně větví ve Stromovce, není tento prostor opravdu nejvhodnější. Souhlasí se zřízením hřiště v jiné lokalitě; ke cvičebním prvkům venkovního fitness uvedl, že děti láká, ale pro opravdu malé děti (cca. 2 roky) je to naprosto nevhodné zařízení; dále uvedl, že v okolí bistra je nepořádek, nedopalky a někdy i rozbité sklo; vyjádřil přání, aby jejich námět na zřízení dětského hřiště nebyl zapomenut;
- **občanka*** potvrdila manželova slova ohledně nepořádku, uvedla, že se jí spíše jedná o to, aby Stromovka nabídla nějaké zpestření dětem, uvedla např. tabuli na psaní nebo venkovní knihovničku;
- **předsedající** ujistil **občany*** o tom, že pokud bude zpracován nějaký projekt na dětské hřiště, budou o tom informováni a budou se moci k návrhu vyjádřit.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 316/22/2018:

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 316/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

b) Na starostu se prostřednictvím SMS obrátil „**nespokojený občan městyse**“ s požadavkem na vyřešení problému parkování na chodnících v ulici vedoucí k moštárně. Starosta vyjádřil své přesvědčení, že anonymní podněty by se měly brát s rezervou, protože není zřejmé, zda jej vůbec podal občan obce, současně však konstatoval, že starosta nebo jakýkoliv jiný zastupitel je tu proto, aby se zabýval řešením problémů v obci, a nedostatek prostor pro parkování problémem jistě je a bude dále narůstat.

K problému samotnému uvedl následující:

- je nutné si uvědomit, že městys Stádec, potažmo úřad městyse není orgánem moci výkonné, (jako byl kdysi MNV). Parkování na chodníku, pokud není upraveno dopravním značením, je přestupek a jeho řešení je v kompetenci Policie ČR. Necht' nespokojený občan podá oznámení na Policii ČR;
- pokud bychom chtěli problém řešit cestou úpravy místního provozu podle zákona č. 361/2000 Sb., provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů v platném znění (dále jen podle zákona), bylo by nutné zpracování projektu oprávněnou osobou a získat souhlas orgánů Policie ČR a na základě toho by Odbor dopravy MěÚ v Táboře, který je kompetentní k těmto úpravám, vydal potřebné rozhodnutí;
- bohužel však víme, že silnice, díky svým parametrům, není schopna dostát požadavkům na parkování na chodníku při stávajícím obousměrném provozu, protože musí být zajištěn 6m prostor od parkujícího vozidla;
- zavedení jednosměrného provozu v této lokalitě (u jednosměrného provozu stačí 3m) by došlo k výraznému zkomplikování dopravní situace a počet nespokojených občanů by se mnohonásobně zvýšil;
- jako vždy jde o vstřícnost, ohleduplnost a uvědomění si, že v obci nejsem jen „já“, ale i ostatní a všichni, řidiči i chodci, by se měli chovat tak, aby nezpůsobili komplikace ostatním. Silnici nerozšíříme, auta také nevykážeme mimo obec a žádné administrativní opatření nezabezpečí slušné chování. Musíme se prostě smířit s tím, že auta někde parkovat

musí a vytipovávat vhodná místa pro zřizování parkovacích ploch. **Předsedající** navrhl v této věci přijetí usnesení v tomto znění:

Návrh usnesení č. 317/22/2018: Zastupitelstvo:

I. se změnou místní úpravy provozu „parkování na chodníku“ nebo „jednosměrný provoz“ n e s o u h l a s í;

II. v y z ý v á občany k parkování ve svých garážích a na dvorech svých rodinných domů. V případě parkování na veřejných prostranstvích k maximálnímu využívání zřízených odstavných ploch pro parkování vozidel.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

- pan **Süsmilich** uvedl, že parkovací plochy jsou určeny pro všechny občany, kteří potřebují zaparkovat. Pokud je např. parkovací plocha před bytovkou u moštárny, neznamená to, že tato plocha patří těm, co bydlí v bytovce, ale je určena všem v dané lokalitě.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 317/22/2018:

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 317/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

B. Podněty předložené ústně přítomnými občany.

- **občan*** navrhl umístit odpadkový koš u mostu Na Sádky. Konstatoval, že se zde schází mládež, která nemá kam odkládat odpadky a proto je nutné vytvořit na tyto odpadky odpovídající prostor.

Zastupitelstvo vzalo podnět pana Vrány na vědomí.

4. Schválení zhotovitele akce „Odpočívka cyklostezky“.

Předsedající informoval o tom, že proběhl výběr dodavatele na akci „Odpočívka cyklostezky“. VŘ bylo vyhlášeno podle pravidel poskytovatele dotace – SZIF. Nabídku podaly dvě firmy, z nichž jedna byla pro neúplnost nabídky vyřazena. Vítěznou firmou se tak stala společnost METAL PRO INDUSTRY s.r.o. s nabídkovou cenou 716.370,-Kč (bez DPH).

Předsedající navrhl přijetí usnesení v tomto znění:

Návrh usnesení č. 318/22/2018: Zastupitelstvo:

I. s c h v a l u j e jako zhotovitele akce „Odpočívka cyklostezky“ firmu METAL PRO INDUSTRY s.r.o., Revoluční 1082/8, Nové Město, Praha 1, IČO:3693821.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům:

- **občan*** chtěl vědět o jakou akci se jedná.

Předsedající uvedl, že je jedná o zřízení odpočívky cyklostezky doplněnou o workoutové prvky pro posilování a protahování. Stavba bude na lesních pozemcích v místech pod křižovatkou na Hájkách. Realizace bude zahájena na jaře 2019, celý projekt se připravuje roky.

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 318/22/2018:

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 318/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

5. Směna lesního pozemku v k.ú. Slavňovice.

Předsedající přednesl žádost **občana***, který žádá o směnu pozemku městyse Stádlec pp. č. 547/7, lesní pozemek o výměře 460 m², vydělený Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. pl. 254-7/2018, který vyhotovila paní Ida Černá a ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Libor Kníže dne 18.05.2018 a odsouhlasil katastrální úřad dne 28.05.2018, z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 547/1 – lesní pozemek, který je zapsán na LV 10001, pro obec Stádlec, k. ú. Slavňovice za pozemek v jeho vlastnictví, pp. č. 567/2 lesní pozemek o výměře 460 m², který je zapsán na LV č. 573 pro obec Stádlec k.ú. Staré Sedlo u Stádlce.

Na nově vzniklém pozemku pp.č. 547/7 je bezúplatně zřízena služebnost stezky a cesty ve prospěch městyse Stádlec.

Občan* zajistil na své náklady zpracování výše uvedeného geometrického plánu, Smlouvy směnné, kupní a o zřízení služebnosti stezky a cesty a souhlasy dotčených orgánů s rozdělením pozemku. Dále uhradí správní poplatek za vklad do KN.

Účastníci směny se dále dohodli, že cena směňovaných pozemků je srovnatelná a proto si nebudou ničeho doplácet.

Záměr o směně pozemků byl vyvěšen na úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup v době od 10.07. 2018 do 10.08. 2018.

Předsedající předložil návrh usnesení tohoto znění:

Návrh usnesení č. 319/22/2018: Zastupitelstvo s c h v a l u j e :

*I. směnu pozemku městyse Stádlec pp. č. 547/7, lesní pozemek o výměře 460 m², vydělený Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. pl. 254-7/2018, z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 547/1 – lesní pozemek, který je zapsán na LV 10001, pro obec Stádlec, k. ú. Slavňovice za pozemek , pp. č. 567/2 lesní pozemek o výměře 460 m², který je zapsán na LV č. 573 pro obec Stádlec k.ú. Staré Sedlo u Stádlce v majetku **občana***;*

II. skutečnost, že cena směňovaných pozemků je srovnatelná a proto si smluvní strany nebudou ničeho doplácet.

III. Smlouvu směnnou, kupní a o zřízení služebnosti stezky a cesty vypracovanou advokátem JUDr. Ladislavem Novotným, tř. 9. května 1282, Tábor.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům. Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení:

Usnesení: č. 319/22/2018:

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 319/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

6. Projednání zápisu do kroniky obce za rok 2017.

Předsedající seznámil zastupitele a přítomné občany s návrhem zápisu do kroniky obce za rok 2017. Návrh obsahuje dění v obcích, spolcích, firmách a škole v roce 2017. V souladu se zákonem 132/2006 Sb., o kronikách obcí, rozhoduje o zápisu zastupitelstvo, proto předsedající navrhuje předložený návrh schválit a přijmout usnesení v tomto znění:

Návrh usnesení č. 320/22/2018: Zastupitelstvo s c h v a l u j e návrh zápisu do kroniky obce za rok 2017.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům. Nikdo se nepřihlásil o slovo, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 320/22/2018

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Míluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 320/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

7. Projednání Obecně závazné vyhlášky č. 1/2018.

Předsedající předložil zastupitelům návrh OZV č. 1/2018 o úhradě vodného ve dvousložkové formě a navrhl její přijetí. Návrh zdůvodnil skutečností, že s rozšiřující se sítí vodovodu pro veřejnou potřebu je nutné stanovení dvou složek ceny vodného a tím zajistit to, aby vlastníci vodovodních přípojek s nulovým odběrem vody platili nájem z vodoměru. V současné době (při jednosložkové formě úhrady vodného) platí tento nájem ti, co odebírají vodu. Jinak řečeno, ti co odebírají vodu z veřejného vodovodu platí nájem vodoměru i těm, co ho mají, ale nemají žádný odběr vody. Vzhledem k tomu, že současná platba za vodoměr činí u domácích vodoměrů 205,-Kč (bez DPH) ročně, nepředstavuje to pro majitele přípojek s nulovým odběrem vody žádné finanční zatížení. U větších vodoměrů (osazené u firem nebo bytových domů) je cena vyšší cca. 1900,-. Současně dojde ke snížení vodného u všech odběratelů pitné vody.

Předsedající uvedl, že toto opatření narovná disproporci u odběratelů vody a u těch, kteří si nechali přípojku zřídit (částečně i za přispění městyse Stádlec), ale vodu neodebírají. Na okrese Tábor je městyse Stádlec se svou jednosložkovou formou úhrady vodného opět raritou (ještě asi tři obce provozují tento režim). Navrhl v této věci přijetí usnesení v tomto znění:

Návrh usnesení č. 321/22/2018: Zastupitelstvo schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2018 o úhradě vodného ve dvousložkové formě.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům. Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 321/22/2018:

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Míluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 321/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

8. Jmenování komise pro vyhodnocení nabídek.

V souladu s čl. 17 Vnitřní směrnice městyse Stádlec o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je nutné jmenovat hodnotící komisi pro vyhodnocení nabídek na vyhlášenou výzvu k předložení nabídky na VZMR „Pěší propojení v k.ú. Staré Sedlo“. Navrhované složení komise: **Ing. Milan Kelich, Miluše Némethová a Eva Švadlenová**. Náhradník: **Mgr. Alena Kršková**.

*Návrh usnesení č. 322/22/2018: Zastupitelstvo j m e n u j e členy hodnotící komise pro vyhodnocení nabídek na vyhlášenou výzvu k předložení nabídky na VZMR „Pěší propojení v k.ú. Staré Sedlo“, ve složení: **Ing. Milan Kelich, Miluše Némethová a Eva Švadlenová**. Náhradník: **Mgr. Alena Kršková**.*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům. Nikdo své stanovisko nepřednesl, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 322/22/2018:

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 322/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

9. Inventarizace majetku.

Předsedající podal informaci o zajištění inventarizace majetku v roce 2018. Inventarizace majetku vyplývá ze zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky MF ČR č. 270/2010. Dále seznámil zastupitelstvo s Plánem inventarizace majetku městyse Stádlec a jmenoval inventarizační komisi ve složení:

Předseda: **Roman Buchcar**
členové: **Mgr. Alena Kršková, Zdeněk Süsmilich,**

Inventarizační komise je současně komisí likvidační.

Předsedající navrhl v této věci přijetí usnesení tohoto znění:

Návrh usnesení č. 323/22/2018: Zastupitelstvo s c h v a l u j e Plán inventarizace majetku městyse Stádlec v roce 2018 a složení inventarizační komise, která je současně i komisí likvidační.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům. Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 323/22/2018

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 323/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

10. Poskytnutí finančního příspěvku do veřejné sbírky.

U příležitosti výročí 100 let české státnosti a pod záštitou předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR pana Radka Vondráčka vyhláší Sdružení místních samospráv ČR celostátní

veřejnou sbírku na obec Prameny (Karlovarský kraj), která se dostala do neřešitelné situace dluhu díky krachu projektu stáčírny minerálních vod.

Kdy jindy než v tak slavném výročí naší státnosti nevzpomenout a reálně něco neudělat pro jednu malou obec na západě Čech, kterou tíží ekonomická tragédie již více než deset let. Obec Prameny se stala jistým symbolem zmaru, kde ani návštěvy prezidentů, premiérů či ministrů nic nevyřešily, přesto v ní stále žije 119 obyvatel, kteří zde chtějí žít a rozvíjet svou obec. Kdo jiný než samosprávy by měly v této situaci pomoci jako výraz sounáležitosti obcí, když dosavadní jakkoli dobře míněné snahy státu pomoci situaci nevyřešily. Třeba i vláda také přispěje příspěvkem či jinou formou pomoci (bezúročnou dlouhodobou půjčkou).

Předsedající navrhl přispět do veřejné sbírky částkou 7.000,-Kč a tím vyjádřit solidaritu s občany a vedením obce Prameny.

Předsedající navrhl v této věci přijetí usnesení tohoto znění:

Návrh usnesení č. 324/22/2018: *Zastupitelstvo s c h v a l u j e poskytnutí finančního příspěvku ve výši 7.000,- Kč do veřejné sbírky pořádané Sdružením místních samospráv České republiky za účelem pomoci obci Prameny. Konání veřejné sbírky bylo osvědčeno Krajským úřadem Zlínského kraje dne 21.8.2018, č.j.: KUZL 60663/2018.*

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům. Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 324/22/2018

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 324/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

11. Projednání postup a financování vodovodních přípojek.

Předsedající informoval o postupu přípravy dokumentace vodovodních přípojek pro územní řízení. Ochotu zrealizovat přípojku do své nemovitosti prostřednictvím městyse Stádlec deklarovalo 8 občanů – majitelů nemovitostí v obci Hájky, 24 občanů – majitelů nemovitostí v obci Slavňovice a 22 občanů – majitelů nemovitostí v obci Křída. Dále do svých objektů městys Stádlec a ZD Opařany. Tato dokumentace bude předložena k odsouhlasení dotčeným orgánům k vyjádření a pokud vše bude shledáno bez závad, bude přiložena k žádosti o územní řízení celého řadu.

Předsedající navrhl aby přípojky, ke kterým budou mít dotčené orgány výhrady a majitelé nemovitostí nebudou ochotni záměr realizace přípojky upravit, byly z dokumentace územního řízení vyřazeny aby nedošlo k nevydání územního souhlasu na celou stavbu vodovodu. Majitelé těchto nemovitostí si mohou realizaci přípojky vyřídit samostatně.

Předsedající dále navrhl, aby projektová příprava a realizace přípojek byla hrazena městyssem Stádlec. Realizace pak jen od napojení z hlavního řadu na hranici pozemku majitele připojované nemovitosti (jako to bylo v obci Staré Sedlo). Navrhl v této věci přijetí usnesení v tomto znění:

Návrh usnesení č. 325/22/2018: *Zastupitelstvo:*

I. b e r e na vědomí informaci o přípravě dokumentace vodovodních přípojek pro územní řízení;

II. u k l á d á starostovi vyřadit přípojku k nemovitosti z dokumentace pro územní řízení, pokud tato bude v rozporu s požadavky dotčených orgánů a majitel nemovitosti nebude ochoten trasu přípojky upravit;

III. s o u h l a s í s úhradou nákladů na projektovou přípravu a následné zřízení vodovodní přípojky od napojení z hlavního řádu na hranici pozemku majitele připojované nemovitosti.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 325/22/2018

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 325/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

12. Doplnění usnesení zastupitelstva č. 227/15/2017.

Na základě doporučení kontroly z Krajského úřadu Jihočeského kraje na dotace přidělené z Programu obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2017 na Víceúčelové hřiště ve Stádlci navrhl předsedající doplnit přijaté usnesení zastupitelstva č. 227/15/2017 o bod III. Současně navrhl přijetí usnesení v tomto znění:

Návrh usnesení č. 326/22/2018: zastupitelstvo:

III. s c h v a l u j e Doplněk č. 1 ke Smlouvě o dílo mezi městysem Stádlcem a firmou Precol s.r.o., kteřím se snižuje cena díla o položky uvedené v bodě I. tohoto usnesení a dále mění termín předání díla na 30. 6. 2017 z důvodu nepříznivých klimatických podmínek (viz. zápis ve stavebním deníku ze dne 23. 5. 2017).

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům. Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení:

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávané záležitosti, bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 326/22/2018

Ing. Milan Kelich	pro	Ing. Pavel Doubek	pro
Jiří Süsmilich	pro	Bc. Jana Nová	pro
Miluše Némethová	pro	Eva Švadlenová	pro
Roman Buchcar	pro	Ing. Petr Fuka	pro
Patrik Andráš	pro	Výsledek hlasování	9 - pro; 0 - proti; 0 - zdržel se;

Usnesení č. 326/22/2018 bylo schváleno v navrženém znění.

13. Informace starosty.

a) RO č. 7/2018 – transfer od Jihočeského kraje na komunální vozidlo ve výši 225.000,-Kč a zařazení do výdajů na ZU 3745 úpravy veřejných prostranství;

RO č. 8/2018 – přesun prostředků v rámci rozpočtu na realizaci ZTV;

RO č. 9/2018 – přesun prostředků v rámci rozpočtu na pokrytí výdajů na opravu kanalizace a ošetření stromů;

RO č. 10/2018 – transfer na výdaje na volby a zařazení do výdajů na ošetření dřevin po vichřici a osvětlení na hřbitově.

RO jsou trvale zveřejněna na <http://www.stadlec.eu/dokumenty-k-financnimu-hospodari>.

b) Kontrola z KÚ na dotaci z POV JČK 2017 dne 17. 09. 2018. Drobné administrativní nepřesnosti byly odstraněny na místě, jinak kontrola nezjistila porušení pravidel programu nebo jiné nedostatky.

c) Starosta informoval neuvolněné členy zastupitelstva o tom, že jim dnem 05.10. ve 24:00 zaniká mandát člena zastupitelstva. Tímto dnem je také ukončena výplata odměny na výkon člena zastupitelstva. Toto neplatí pro místostarostu, který i nadále vykonává své povinnosti a to až do zvolení nového vedení obce.

Předsedající poděkoval všem členům zastupitelstva za odvedenou práci ve volebním období.

Předsedající dal možnost vyjádřit své stanovisko členům zastupitelstva a přítomným občanům.

Nikdo se nepřihlásil o slovo, aby vyjádřil své stanovisko k projednávanému bodu, zastupitelstvo b e r e informace starosty na vědomí.

Po vyčerpání bodů programu předsedající zasedání zastupitelstva ukončil poděkováním přítomným za účast.

Zasedání bylo ukončeno: 26.09. 2018 v 18.05 hodin.

Zapisovatelka:	Mgr. Alena KRŠKOVÁ	Zápis byl vyhotoven dne:	27. 09. 2018
Ověřovatelé:	Jiří SŮSMILICH, v.r.	-	dne: 01.10. 2018
	Ing. Petr FUKA, v.r.	-	dne: 01.10. 2018
Starosta:	Ing. Milan KELICH, v.r.	-	dne: 01.10. 2018

L.S.

Poznámka:

*) S odvoláním na zákon č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, byly uvedené osobní údaje anonymizovány.