

Úřad městyse Stádlec
Stádlec 150
391 62

Staré Sedlo 15.4.2022

 Městys Stádlec	
Došlo dne 19-04-2022	Řeší:
Č. j. MSTA-0162/2022	Spis. znak: 051
Počet listů: -1-	Skart. znak:
Počet příloh: 2	V10

Věc: žádost o revokaci usnesení č. 198/17/2021

Žádám tímto o znovuprojednání zřízení věcného břemene pro umístění zařízení distribuční soustavy-kabelové vedení NN na pozemku KN pp.č. 669/1 v k.ú. Staré Sedlo u Stádlce pro stavbu s názvem „Staré Sedlo Zemanová přípojka NN, za jednorázovou náhradu 10.000,-Kč, strana oprávněná EG.D a.s. a revokaci usnesení č.198/17/2021 ze dne 8.12.2021.

Vážení členové zastupitelstva,

dne 8.12.2021 zastupitelstvo schválilo zřízení věcného břemene za účelem umístění zařízení distribuční soustavy-kabelové vedení NN na pozemku KN pp.č. 669/1 v k.ú. Staré Sedlo u Stádlce pro stavbu s názvem „Staré Sedlo Zemanová přípojka NN, strana oprávněná EG.D a.s. a to za jednorázovou náhradu 10.000,-Kč.

Žádost o zaslání návrhu na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemena na výše uvedenou částku zaslal úřad městyse společnosti EG.D a.s. dne 9.12.2021.

EG.D a.s. na tuto žádost reagovala odůvodněným vyjádřením, kde konstatuje, že ze zákonných důvodů nelze na požadovanou částku 10.000,- Kč přistoupit (viz příloha-vyjádření EG.D). Na tento dopis již ze strany úřadu městyse nebylo reagováno.

EG.D tedy oslovila mě, jako osobu pro kterou je přípojka zřizována, s návrhem dalšího postupu. Dle jejich vyjádření v případě, že úřad městyse nepřistoupí na částku vypočítanou společností EG.D dle platné legislativy, je dalším postupem bohužel vyvlastnění. Jedná se o krajní řešení, na které, myslím, nemá zájem žádná strana.

Chtěla jsem se na nákladech podílet a zbylou část nákladů, nad kterou nemůže EG.D ze zákonných důvodů jít, zaplatit. Nicméně ani toto EG.D nemůže dle jejich vyjádření akceptovat, protože by jednali nezákonně.

S ohledem na výše uvedené jsem chtěla zastupitelstvo požádat o znovuprojednání dané záležitosti ohledně výše požadované náhrady 10.000,- Kč. Dle mého názoru je v zájmu městyse umožnit připojení novostavby pro trvalé bydlení k inženýrským sítím dodavatelů energie, vody či kanalizace. Z nemovitosti bude mít městys příjmy z daně z nemovitosti, jakož i rozdělení nákladů vodného a stočného, nehledě k daňovým příjmům městyse za trvale hlášeného obyvatele.

Děkuji

S pozdravem



Dobrý den,

S paušálně stanovenou cenou 10 000Kč za 20m kabelového vedení nelze souhlasit.

Dne **1. 1. 2021** nabyly účinnosti novely právních předpisů mající významný vliv na oceňování věcných břemen zřizovaných pro technickou infrastrukturu v návaznosti na zákonnou povinnost vymezenou ustanoveními §25 odst. 4 pro energetické distribuční zařízení a §59 odst. 2 pro plynárenské distribuční zařízení zákona č. 458/2000Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů. Jde o změnu zákona č. **151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a změnu vyhlášky č. **441/2013 Sb.**, k provedení citovaného zákona o oceňování majetku. Proti předchozí právní úpravě jsou těmito novelizačními právními předpisy dána **jednoznačná pravidla pro oceňování VB** a také **parametry přiměřenosti** poskytovaných náhrad za ně. Při oceňování VB jsme povinni postupovat dle **§39a) a §39b)** oceňovací vyhlášky.

Společnost EG.D, a.s. je provozovatelem distribuční soustavy na území vymezeném licencí a jako taková je povinna dodržovat a respektovat příslušné normy veřejného práva. Vyhláška sjednotila pravidla pro oceňování věcných břemen. Stanovila **jednoznačný** způsob, jak výši náhrady vypočítat.

Jsme si vědomi, že vyhláška nestanoví pro smluvní zřízení věcného břemene povinnost postupovat výhradně formou ocenění danou těmito předpisy. **To ale neznamená, že naše společnost by se při stanovení náhrad za věcná břemena neměla povinnost jimi řídit.**

EG.D, a.s. je dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, držitelem licence pro distribuci elektrické energie. Náklady spojené s vykonáváním licencované činnosti se odráží při stanovení a regulaci ceny elektrické energie, a proto podléhají schválení Energetickým regulačním úřadem. Dle § 19a se musí jednat o **ekonomicky oprávněné náklady** na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti. S finančními prostředky zákazníků, kteří platí regulované poplatky za distribuci elektřiny, **musí nakládat hospodárně a šetrně**. Veškerá náklady si musíme obhájit a zdůvodnit. Musíme postupovat s péčí řádného hospodáře tj. **smluvní volnost při zřizování VB není neomezená**, neměla by výrazně překračovat náhradu stanovenou dle právních předpisů. Obvyklost ceny nelze odvozovat od jednostranně vyhlášených ceníků a takovéto ceny nelze chápat ani jako cenu v místě a čase obvyklou. Naše společnost je navíc povinna postupovat jednotně vůči všem vlastníkům a za srovnatelné omezení na srovnatelných pozemcích vyplácet srovnatelnou náhradu. Použití takto jednostranně vyhlášených ceníků proto **odporuje principu jednotnosti a rovného přístupu ke všem subjektům**.

Od 1.5.2021 vedeme s jednotlivými subjekty jednání a snažíme se je přesvědčit o oprávněnosti našeho postupu, snažíme se domluvit na nějakém rozumném kompromisu.

Pokud se nedohodneme, nemáme už moc dalších možností. Jsme povinni připojit každého zákazníka, musíme Energetickému regulačnímu úřadu prokázat, že jsme využili všechny zákonné možnosti a poslední možností je vyvlastnění. Ale jde opravdu o velmi krajní řešení, samozřejmě, i pro nás je dohoda s vlastníkem nemovitosti nejlepší možné řešení. To vše za předpokladu, že v ceně budou zohledněny oprávněné zájmy obou stran a tato bude korespondovat s nastavenými pravidly v rámci nové oceňovací vyhlášky a bude zachován rovný přístup ke všem vlastníkům nemovitostí dotčených věcným břemenem.

eg.d
ČLEN SKUPINY E.ON

Dana Mrvová
Majetkové vypořádání
T 420-545 14 18 34
M 420-724 05 31 43
dana.mrvova@egd.cz

EG.D, a.s., Plynárenská 3, 659 44 Brno, www.egd.cz